

Анализ результатов ВПР 2025 в общеобразовательных организациях Нижнеилимского района

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 13.05.2024 г. №1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году», приказом Департамента образования администрации Нижнеилимского муниципального района от 24.02.2025 г. №87 «О подготовке проведения Всероссийских проверочных работ в 2025 году» учащиеся Нижнеилимского района приняли участие во всероссийских проверочных работах (далее - ВПР).

Обучающиеся 4-8, 10 классов с 11 апреля по 16 мая выполняли ВПР на бумажном носителе, с 11 апреля по 24 апреля – с использованием компьютера. Оценочная процедура ВПР проводилась в соответствии с расписанием, составленными общеобразовательными организациями в рамках указанных Рособрнадзором сроков.

Все обучающиеся параллели по предметам – 4-8, 10 классы по русскому языку, математике.

ВПР проводятся для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора

4 классы – окружающий мир, литературное чтение, английский язык;

5 классы – история, литература, английский язык, география, биология;

6 классы – история, обществознание, литература, английский язык, география, биология;

7 классы – история, обществознание, литература, английский язык, география, биология, физика, информатика;

8 классы – история, обществознание, литература, английский язык, география, биология, химия, физика, информатика;

10 классы – история, обществознание, литература, английский язык, география, химия, физика.

	4		5		6		7		8		10		Итого	
	Кол-во ОО	Кол-во уч-в	Кол-во кл-в	Кол-во уч-в	Кол-во кл-в	Кол-во уч-в	Кол-во кл-в	Кол-во уч-в	Кол-во кл-в	Кол-во уч-в	Кол-во кл-в	Кол-во уч-в	Кол-во кл-в	Кол-во уч-в
АНЯЗ	1	20	3	55	4	72	3	50	2	24	4	34	17	255
ЛИТ ЧТ	5	74												
ОМ	20	351												
БИО			21	375	15	238	8	112	6	94			50	819
ГЕО			2	56	13	245	9	144	9	156	7	87	40	688
ИС			19	344	9	138	11	173	13	202	6	85	58	942
ЛИТ			2	25	5	78	1	5	3	38	1	16	12	162
ОБЩ					13	192	15	220	12	202	5	54	45	668
ФИ							13	203	4	33	6	64	23	300
ХИ									9	157	3	26	12	183
ИНФ									2	34			2	34

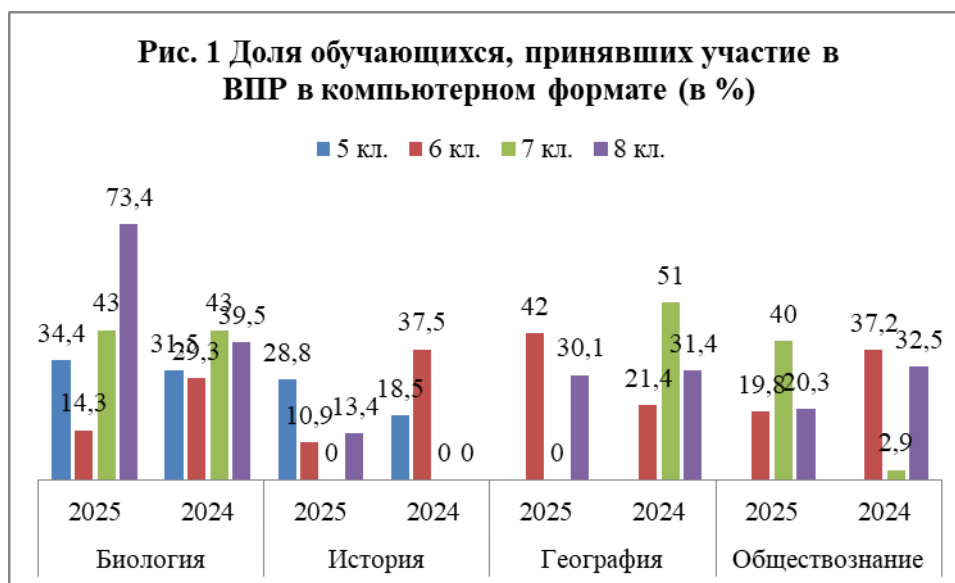
Наибольший выбор попал на следующие предметы:

- 4 классы – окружающий мир;
- 5 классы – биология, история;
- 6 классы – биология, география, история, обществознание;
- 7 классы – биология, география, история, обществознание, физика;
- 8 классы – география, история, обществознание, химия;
- 10 классы – география, история, физика, обществознание.

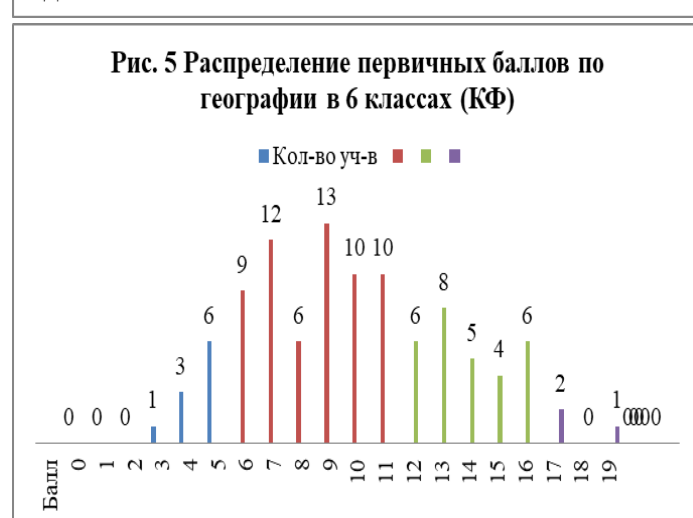
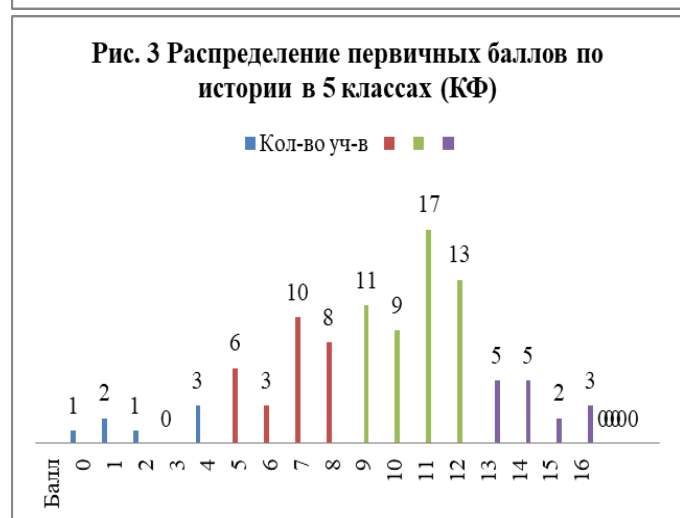
МОУ	Классы, выполнявшие ВПР по предметам случайного выбора										
	АНЯЗ	ЛИТ ЧТ	ОМ	БИО	ГЕО	ИС	ЛИТ	ОБЩ	ФИ	ХИ	ИНФ
Ж. СОШ 1	4		4	5, 6	6, 7, 8	5, 7, 8	6	6, 7, 8, 10	7, 10	8	
Ж.СОШ 2	6		4	5, 6, 7, 8	6, 8, 10	5, 6, 7, 8, 10	10	6, 7, 8	7, 10		
Ж.СОШ 3	6	4	4	5, 6	6, 7, 8, 10	5, 7, 8		6, 7, 8, 10	7	8	
Ж. СОШ 4	5, 7, 8, 10	4	4	5, 6, 7	5, 6, 7, 8	5, 6, 7, 8	6	6, 7, 8	7, 10	8	8
Ж. СОШ 5	6		4	5, 6, 7, 8	6, 7, 10	5, 6, 7, 8, 10		6, 7, 8	8		
НИ СОШ 1	5	4	4	5, 6, 7, 8	5, 6, 8, 10	5, 6, 7, 8	5, 8	6, 7, 8, 10	7	8	
НИ СОШ 2	7		4	5	6, 7	5, 6, 10		8		8, 10	
НИ СОШ 3	6		4	5, 6	6, 7, 8	5, 7, 8		6, 7, 8, 10	7, 10	8	
Рудногорская СОШ			4	5, 6, 7, 8		5, 7, 8, 10	6	7, 8	7, 10	8	
Видимская СОШ	5	4		5, 6, 8	10	10	8	6, 7	7		
Янгелевская СОШ			4	5, 6	7	5, 8, 10	6	7, 8	8, 10		
Радищевская СОШ			4	5	6, 10	5, 7		6, 10	7		8
Хребтовская СОШ	7, 10		4	5	6	5	8	6	7	8, 10	
Семигорская СОШ			4	5, 7	6	5, 6, 8		7	8		
Речушинская СОШ			4	5, 8	6	7	5	6, 8	7		
Коршуновская СОШ			4	5	6, 7, 8	5, 8		6, 7			
Новоилимская СОШ	10		4	5, 6		5, 6, 8		7	7	8, 10	
Соцгородокская СОШ			4	5, 6	7	5, 7	6	8	8		
Шестаковская СОШ	8		4	5, 6, 7	8	5	7	6			
Заморская СОШ			4								
Игирменская ООШ		4		5, 6		5, 6		7	7		
Березняковская СОШ	10		4	5, 6, 7	8, 10	5, 6, 8		7			

Кроме этого в 5 классах по предметам история, биология и в 6-8 классах по предметам биология, география, история и обществознание представлена альтернативная возможность выполнения участниками работ в компьютерной форме.

По сравнению с прошлым годом увеличилась доля участников ВПР в КФ по биологии и истории в 5, 8 классах, по географии в 6 классах, по обществознанию в 7 классах; не изменилась – по биологии в 7 классах; уменьшилась по биологии в 6 классах, по истории в 6 классах, по географии в 7 (с 51% до 0), 8 классах, по обществознанию в 6, 8 классах. По истории в 7 классах ВПР в КФ не проводится в течение 2-х лет.



Данная форма выполнения ВПР позволила образовательным организациям часть заданий проверить автоматически, а задания с развернутыми ответами проверяли учителя в федеральной системе «Эксперт», что позволяет осуществлять максимально объективную проверку. При подготовке к ВПР-2025 в образовательных организациях была проведена работа по объективной проверке ВПР в соответствии с кодификаторами. Результаты данной работы можно увидеть на диаграммах (рис. 2-5). Распределение первичных баллов показывает объективную проверку выполненных работ в бумажном формате.



По результатам анализа данных ВПР в 2024 году была выявлена школа, продемонстрировавшая признаки необъективности (информационное письмо Министерства образования Иркутской области от 11.11.2024 г. №02-55-11814): МОУ «Видимская СОШ».

Признаком необъективности явилось завышение значения среднего балла ВПР. В ходе анализа ВПР-2024 на муниципальном уровне были выявлены школы с низкими результатами по большинству предметов: МКОУ "Янгелевская СОШ", МОУ «Радищевская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «ОСШ им. М.К.Янгеля п.Березняки», МОУ «Железнодорожная СОШ №2». Поэтому в данных школах был организован контроль объективности на всех этапах оценочной процедуры (приказ ДО от 31.03.2025 г. №147):

№	МОУ	Предметы	Классы
1	МОУ «Железнодорожная СОШ №2»	Предмет на основе случайного выбора	10
2	МОУ «Видимская СОШ»	Русский язык, математика	4, 5
3	МКОУ "Янгелевская СОШ"	Русский язык, математика	4, 5
4	МОУ «Радищевская СОШ»	Русский язык, математика	4, 5
5	МКОО «Игирменская ООШ»	Русский язык, математика	4, 5
6	МКОУ «Коршуновская СОШ»	Русский язык, математика	4, 5
7	МОУ «Новоигирменская СОШ №2»	Русский язык, математика	4, 5
8	МОУ «ОСШ им. М.К.Янгеля п.Березняки»	Русский язык, математика	4, 5

Все независимые наблюдатели присутствовали при:

- скачивании КИМ,
- распечатывании КИМ,
- выдаче КИМ ответственным организаторам,
- проведении ВПР в аудитории,
- передаче выполненных работ из аудитории проведения для проверки независимым экспертом,
- проверке работ независимыми экспертами.

Контроль независимых наблюдателей в данных МОУ *нарушений при проведении ВПР не выявил* (все материалы от независимых наблюдателей получены).

Проверка работ осуществляется независимыми экспертами (приказ ДО от 31.03.2025 г. №148).

В 2025 году в Нижнеилимском районе в ВПР в 4 классах по всем предметам приняли участие 22 образовательная организация (100%), в 5-7 классах – 21 ОО (95,5%), в 8 классах – 20 ОО (90,9%), в 10 классах – 15 ОО (68,2%).

Таблица 1

Результаты ВПР по русскому языку

Классы	ВПР-2024					ВПР-2025					
	4	5	6	7	8	4	5	6	7	8	10
Успеваемость %	91,7	76,2	76	76,9	74	86,2	72	82,4	74,5	67,7	86,2
Качество %	56,7	38,9	35,5	35,6	35,8	50,9	36,6	43,9	38,6	31,6	59,3
Средний первичный балл	23,9	24,6	29,8	26,9	28,5	14,8	13,3	15,5	12,4	15,2	13,1
Средняя оценка	3,6	3,2	3,2	3,2	3,2	3,5	3,2	3,4	3,3	3,1	3,6

Обучающиеся 4-8 классов Нижнеилимского района по результатам ВПР-2025 показали базовый уровень, 10 класс – повышенный уровень:

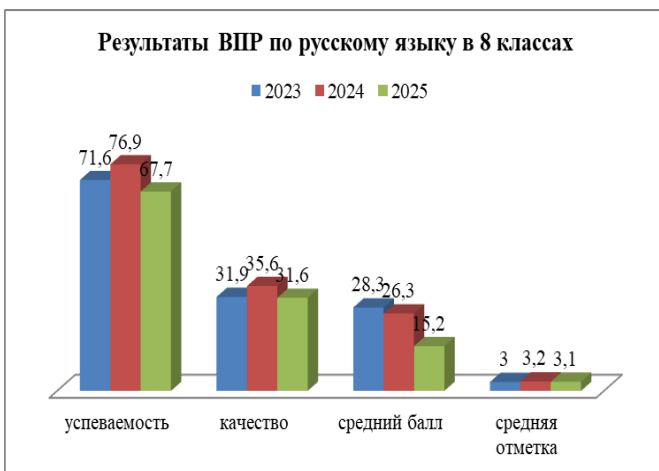
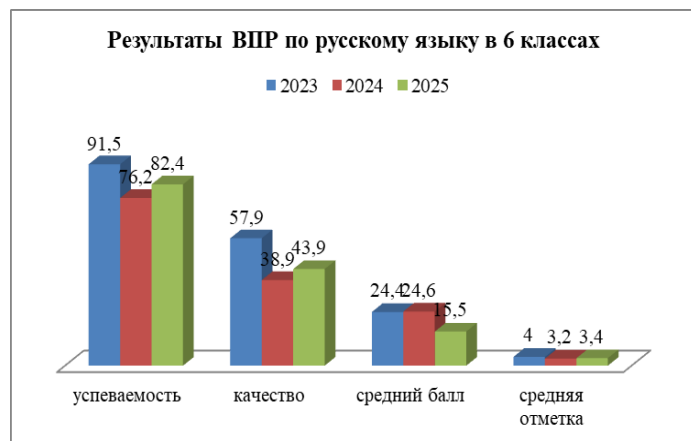
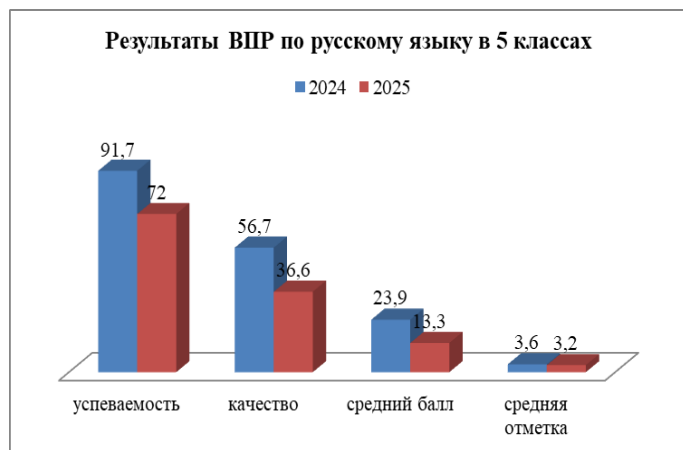
- 4, 5 классы отметка «4» от 16 баллов;
- 6 класс отметка «4» от 17 баллов;
- 7 класс отметка «4» от 14 баллов;
- 8 класс отметка «4» от 19 баллов;

- 10 класс отметка «4» от 13 баллов.

Сравнивая результаты ВПР по параллелям можно сделать следующие выводы:

- в 4 классах понижение всех показателей;
- в 5 классах понижение всех показателей кроме средней оценки;
- в 6 классах повысились успеваемость на 6,4%, качество знаний на 8,4% и средняя оценка на 0,2;
- в 7 классах повысились качество знаний на 3% и средняя оценка на 0,1 б. при понижении успеваемости и среднего балла;
- в 8 классах понижение всех показателей.

Сравнительные результаты ВПР по русскому языку одних и тех обучающихся



Понижение всех показателей по сравнению с результатами ВПР 2024 показали обучающиеся 5 классов. В 6 классах по сравнению с ВПР-2024 повышение успеваемости, качества знаний и средней отметки. В 7 и 8 классах в течение трех лет результаты не стабильны. По сравнению с ВПР-2024 в 7 классах повышение качества знаний и средней отметки при понижении успеваемости и среднего балла; в 8 классах – понижение всех показателей.

Достижение минимального уровня по результатам ВПР

Минимальный уровень подготовки по итогам ВПР определяется для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, успешно преодолевших нижнюю границу отметки «удовлетворительно» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в соответствии с описанием проверочной работы. Минимальный уровень подготовки является показателем «качественной успеваемости», так как при его расчете не учитываются участники из «зоны риска», то есть участники, которые хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма

низкие результаты, которые могут свидетельствовать не только о наличии проблем в подготовке, но и о признаках необъективного оценивания со стороны педагогов.

Представленные в таблицах 2 и 5 результаты по достижению обучающимися 4–8, 10-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР (русский язык, математика) позволяют распределить все ОО по 4 группам:

- 1-я группа (84,1% и выше участников диагностики 4–8, 10 классов достигли минимального уровня подготовки) – оптимальная;
- 2-я группа (от 80,1 до 84% участников диагностики 4–8, 10 классов достигли минимального уровня подготовки) – допустимая;
- 3-я группа (от 75,1 до 80% участников диагностики 4–8, 10 классов достигли минимального уровня подготовки) – удовлетворительная;
- 4-я группа (менее 75% участников диагностики 4–8, 10 классов достигли минимального уровня подготовки) – критическая.

Таблица 2

**Доля обучающихся 4–8, 10-х классов,
достигших минимального уровня подготовки по русскому языку (в %)**
(успеваемость с учетом поправки на объективность)
(*зеленым* цветом подсвечена оптимальная группа, *желтым* – допустимая,
розовым – удовлетворительная, *красным* – критическая)

Предмет	Русский язык						
Класс	4	5	6	7	8	10	ср. зн.
Нижнеилимский район	76,5	48,9	59,9	49,1	45,8	70,9	58,5
МОУ «Железнодорожная СОШ №1»	67,5	54,5	61,4	47,6	53,8	87,5	62,1
МОУ «Железнодорожная СОШ №2»	87,2	58,8	59,6	47,6	48,8	62,1	60,7
МОУ «Железнодорожная СОШ №3»	51,1	40,9	45,5	54,8	59	90	56,9
МОУ «Железнодорожная СОШ №4»	90,7	46,4	69,9	55,6	32,4	81,8	62,8
МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева»	84,8	54,5	60	45,9	48,3	84,2	63,0
МОУ «Новоигирменская СОШ №1»	79,5	53,3	45,8	57,1	38,6	66,7	56,8
МОУ «Новоигирменская СОШ №2»	65,7	23,1	64	72,2	50	68,4	57,2
МОУ «Новоигирменская СОШ №3»	81,6	60	60	42,6	29,8	84,6	59,8
МОУ «Рудногорская СОШ»	90,5	66,7	64	42,9	58,1	76,9	66,5
МОУ «Видимская СОШ»	75	0	50	30,4	46,2	46,7	41,4
МКОУ «Янгелевская СОШ»	84,6	30	70	30	22,2	100	56,1
МОУ «Радищевская СОШ»	70	20	50	44,4	62,5	0	41,2
МОУ «Хребтовская СОШ»	60	60	60	50	37,5	0	44,6
МОУ «Шестаковская СОШ»	50	80	66,7	40	37,1	-	54,8
МКОУ «Коршуновская СОШ»	33,3	0	60	37,5	45,5	-	35,3
МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»	50	37,5	63,6	40	57,1	33,3	46,9
МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных»	100	72,7	71,4	66,7	72,7	60	73,9
МОУ «Семигорская СОШ»	100	100	100	0	57,1	-	71,4
МОУ «Речушинская СОШ»	100	28,6	83,3	44,4	60	-	63,3
МОУ «Соцгородокская СОШ»	66,7	71,4	50	50	66,7	-	61,0
МКОО «Игирменская ООШ»	0	20	100	60	-	-	45,0
МОУ «Заморская СОШ»	100	-	-	-	-	-	100

Все образовательные организации по достижению обучающимися 4–8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку входят в критическую группу, исключением МОУ «Заморская СОШ» (выполнял только один ребёнок 4 класса).

Самые низкие результаты (менее 50%) показали обучающиеся 4-10 классов следующих школ: МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МКОО «Игирменская ООШ».

Только обучающиеся 4-х классов Нижнеилимского района достигли удовлетворительного уровня подготовки по русскому языку. **Оптимальный уровень** подготовки по русскому языку показали ученики 9 ОО: МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Рудногорская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Заморская СОШ». **Допустимый уровень** подготовки в МОУ «Новоигирменская СОШ №3». **Удовлетворительный уровень** подготовки в МОУ «Новоигирменская СОШ №1».

Результаты обучающихся параллелей 5-10 классов находятся в критической группе.



По сравнению с результатами ВПР-2024 доля обучающихся Нижнеилимского района 4-8 классов, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку, уменьшилась на 6,08%. Повышение доли обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку в МОУ «Железногорская СОШ №2» (на 3,86%), МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева» (на 0,93%), МОУ «Семигорская СОШ» (на 4,26%), МОУ «Речушинская СОШ» (на 7,52%), МОУ «Заморская СОШ».

Таблица 3

Уровень усвоения образовательной программы по русскому языку

Класс	Успеваемость %						Качество %					
	4	5	6	7	8	10	4	5	6	7	8	10
Нижнеилимский район	86,2	72	82,4	74,5	67,7	86,2	50,9	36,6	43,9	38,6	31,6	59,3
МОУ «Железногорская СОШ №1»	90	87,9	81,8	81	84,6	100	47,5	36,4	45,5	35,7	41	87,5
МОУ «Железногорская СОШ №2»	89,7	88,2	78,9	81	79,1	79,3	54,6	37,5	45,6	31	37,2	51,7
МОУ «Железногорская СОШ №3»	57,8	77,3	77,3	76,2	74,4	100	26,7	34,1	38,6	38,1	41	70
МОУ «Железногорская СОШ №4»	96	60,9	82,2	68,1	47,9	90,9	74,7	36,2	58,9	50	23,9	63,6
МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева»	90,9	81,8	88	81,1	79,3	89,5	51,5	48,5	43,9	37,8	37,9	68,4
МОУ «Новоигирменская СОШ №1»	82,1	73,3	72,9	69	59,6	79,2	46,2	41,7	27,1	50	19,3	62,5
МОУ «Новоигирменская СОШ №2»	77,1	23,1	76	83,3	70,8	84,2	45,7	3,8	40	50	25	52,6
МОУ «Новоигирменская СОШ №3»	94,7	82,5	91,1	78,7	38,3	92,3	47,4	45	33,3	29,8	21,3	76,9
МОУ «Рудногорская СОШ»	100	88,9	84	85,7	77,4	92,3	61,9	55,6	44	39,3	38,7	61,5

МОУ «Видимская СОШ»	91,7	11,1	50	43,5	61,5	66,7	41,7	0	0	26,1	38,5	26,7
МКОУ «Янгелевская СОШ»	84,6	60	90	50	55,6	100	69,2	25	70	30	11,1	100
МОУ «Радищевская СОШ»	90	40	91,7	66,7	87,5	100	50	20	41,7	22,2	50	0
МОУ «Хребтовская СОШ»	100	100	80	80	87,5	100	60	40	40	20	12,5	0
МОУ «Шестаковская СОШ»	100	100	100	100	85,7	-	50	40	66,7	20	57,1	-
МКОУ «Коршуновская СОШ»	50	33,3	100	62,5	72,7	-	16,7	0	60	25	27,3	-
МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»	83,3	50	81,8	80	85,7	83,3	16,7	25	36,4	40	28,6	33,3
МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных»	100	100	100	100	100	100	20	54,5	57,1	66,7	45,5	60
МОУ «Семигорская СОШ»	100	100	100	100	100	-	100	100	66,7	0	57,1	-
МОУ «Речушинская СОШ»	100	85,7	83,8	77,8	80	-	66,7	28,6	66,7	33,3	40	-
МОУ «Соцгородокская СОШ»	100	85,7	75	50	66,7	-	66,7	71,4	25	50	66,7	-
МКОО «Игирменская СОШ»	0	60	100	60	-	-	0	20	100	60	-	-
МОУ «Заморская СОШ»	100	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-

В 4 классах успеваемость ниже 85% в МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МКОУ «Янгелевская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МКОО «Игирменская ООШ». Качество знаний менее 50% в МОУ «Железнодорожная СОШ №1», МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МКОО «Игирменская ООШ», МОУ «Заморская СОШ».

Успеваемость менее 75% в следующих ОО:

- 5 классы – МОУ «Железнодорожная СОШ №4», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МКОО «Игирменская ООШ»;
- 6 классы – МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Видимская СОШ»;
- 7 классы – МОУ «Железнодорожная СОШ №4», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»;
- 8 классы – МОУ «Железнодорожная СОШ №4», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ».
- Менее 85 % в 10 классах – МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Видимская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки».

Качество знаний менее 35% в следующих ОО:

- 5 классы – МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»;
- 6 классы – МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ»;
- 7 классы – МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ

«Хребтовская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ»;

- 8 классы – МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки».
- 10 классы – МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки».

Таблица 4

Результаты ВПР по математике

Классы	ВПР-2024					ВПР-2025					
	4	5	6	7	8	4	5	6	7	8	10
Успеваемость %	96,4	84,9	78,9	80,2	84,1	97,3	85	81,8	80,4	82,9	80,2
Качество %	72,4	47,2	30,1	33,4	22,1	72,1	42,9	30,7	27,5	31,5	31,3
Средний балл	11,7	8,2	7,5	9,5	11	10,8	11,5	9,9	9,8	10,2	8,8
Средняя оценка	3,9	3,4	3,1	3,2	3,1	3,9	3,4	3,2	3,1	3,2	3,3

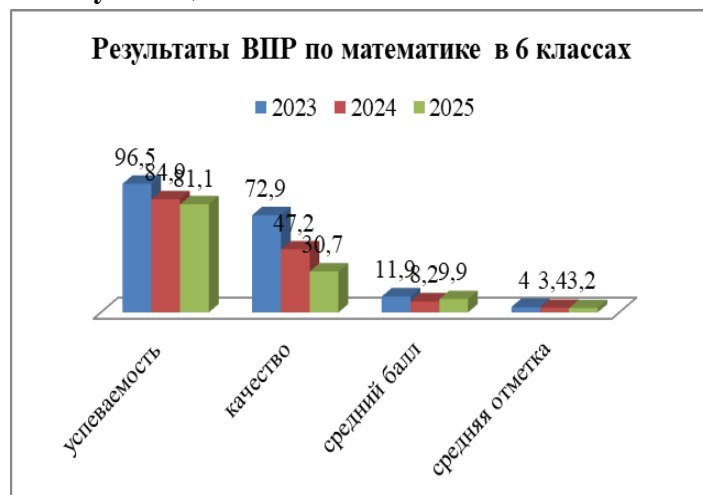
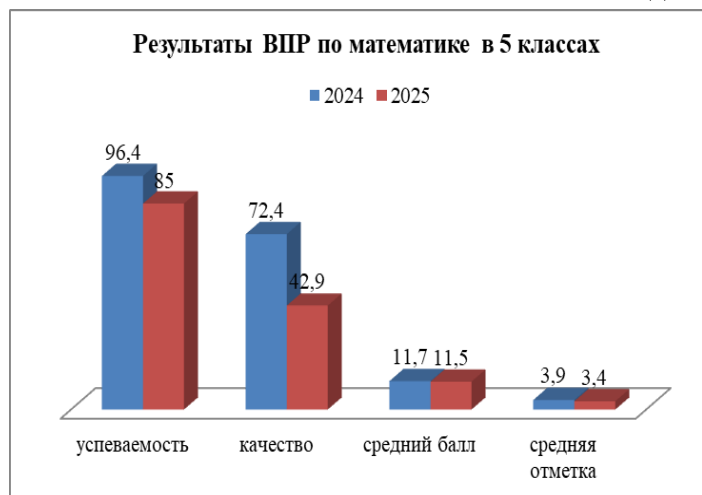
Результаты ВПР-2025 4 классов по математике соответствуют повышенному уровню: отметка «4» от 10 баллов. Обучающиеся 5-8, 10 классов Нижнеилимского района показали базовый уровень:

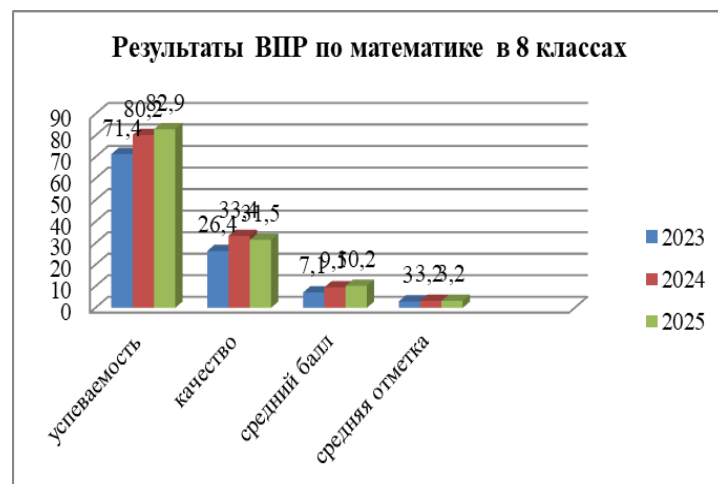
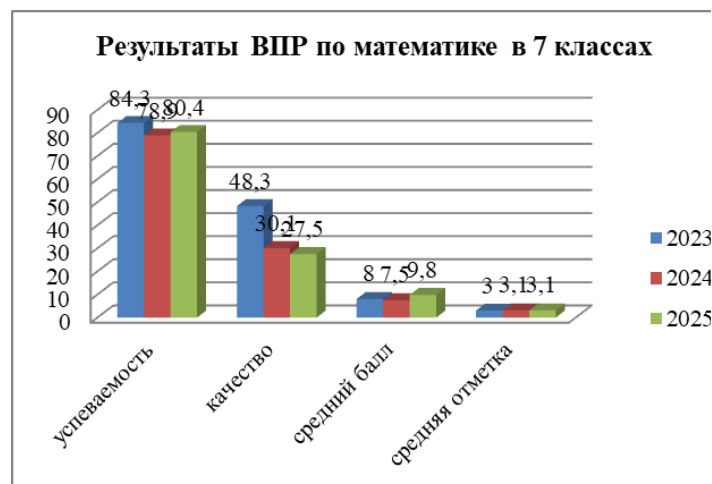
- 4 класс отметка «4» от 9 баллов;
- 5-8 классы отметка «4» от 13 баллов;
- 10 класс отметка «4» от 12 баллов.

Сравнивая результаты ВПР по параллелям можно сделать следующие выводы:

- в 4 классах при стабильной средней отметкой повысилась успеваемость, и понизились качество знаний и средний балл;
- в 5 классах при стабильной средней оценкой повысились успеваемость и средний балл, качество знаний понизилось;
- в 6 классах повышение всех показателей;
- в 7 классах повысились успеваемость и средний балл и понизились качество знаний и средняя отметка;
- в 8 классах повысились качество знаний и средняя оценка при понижении успеваемости и среднего балла.

Сравнительные результаты ВПР
по математике одних и тех обучающихся





В 5 классах по сравнению с результатами ВПР-2024 понижение всех показателей. В 6 классах в течение трех понижаются успеваемость и качество знаний при не стабильном среднем балле и средней отметкой. В 7 классах в течение трех лет при практически стабильной средней отметкой понижается качество знаний, успеваемость и средний балл – не стабильны. В 8 классах в течение трех лет растет успеваемость и средний балл при стабильной средней оценке (два последних года), качество знаний по сравнению в ВПР-2024 понизилось.

Таблица 5

**Доля обучающихся 4–8, 10-х классов,
достигших минимального уровня подготовки по математике (в %)**
(успеваемость с учетом поправки на объективность)
(зеленым цветом подсвечена оптимальная группа, желтым – допустимая,
розовым – удовлетворительная, красным – критическая)

Предмет Класс	Математика						ср. зн.
	4	5	6	7	8	10	
Нижеилимский район	88	68,4	58,5	58,4	63,6	63	66,7
МОУ «Железнодорожная СОШ №1»	80	64,5	63,4	64,3	76,3	40	64,8
МОУ «Железнодорожная СОШ №2»	97,4	63,6	64,2	60,5	82,2	0	61,3
МОУ «Железнодорожная СОШ №3»	87,2	70	64,4	71,7	63,4	50	67,8
МОУ «Железнодорожная СОШ №4»	92	75,4	62,2	63,2	57,6	81,8	72,0
МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева»	86,1	65,6	53,2	55,3	78,6	45,5	64,1
МОУ «Новоигирменская СОШ №1»	78	68,6	37,5	53,8	62,9	66,7	61,3
МОУ «Новоигирменская СОШ №2»	88,6	46,2	50	64,7	65	95	68,3
МОУ «Новоигирменская СОШ №3»	84,6	85,4	47,7	53,3	33,3	93,3	66,3
МОУ «Рудногорская СОШ»	95,2	68,4	66,7	65,4	74,2	83,3	75,5
МОУ «Видимская СОШ»	100	81,8	76,5	25	66,7	100	75,0
МКОУ «Янгелевская СОШ»	92,3	60	80	50	77,8	75	72,5
МОУ «Радищевская СОШ»	80	50	30,8	33,3	50	100	57,4
МОУ «Хребтовская СОШ»	80	40	50	50	42,9	100	60,5
МОУ «Шестаковская СОШ»	100	40	100	80	62,5	-	76,5
МКОУ «Коршуновская СОШ»	83,3	66,7	60	44,4	30	-	56,9
МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»	66,7	42,9	81,8	20	25	83,3	53,3
МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных»	100	80	100	90,9	63,6	60	82,4

МОУ «Семигорская СОШ»	100	100	100	100	100	-	100,0
МОУ «Речушинская СОШ»	100	50	40	25	77,8	-	58,6
МОУ «Соцгородокская СОШ»	100	71,4	25	50	100	-	69,3
МКОО «Игирменская ООШ»	100	80	66,7	80	-	-	81,7
МОУ «Заморская СОШ»	100	-	-	-	-	-	100,0

Все образовательные организации по достижению обучающимися 4–10-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР по математике входят в критическую группу, исключением являются следующие школы:

- МОУ Рудногорская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ» входят в 3 группу (удовлетворительный уровень);
- МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МКОО «Игирменская ООШ» входят во 2 группу (допустимый уровень);
- МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Заморская СОШ» (результат достаточно условный, так как работу выполнял один человек) входят в 1 группу (оптимальный уровень).

Самые низкие результаты (менее 55%) показали обучающиеся 4-10 классов МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки».

Только обучающиеся 4-х классов Нижнеилимского района достигли оптимального уровня подготовки по математике. **Критический уровень** подготовки по математике показали ученики МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п .Березняки». **Допустимый уровень** в МКОУ «Коршуновская СОШ». **Удовлетворительный уровень** в МОУ Железногорская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ». В остальных образовательных учреждениях – **оптимальный уровень**.

Результаты обучающихся параллелей 5-10 классов находятся в критической группе.



По сравнению с результатами ВПР-2024 доля обучающихся Нижнеилимского района 4-8 классов, достигших минимального уровня подготовки по математике повысилась на 6,1%.

Понижение доли обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по математике понизилась в МОУ «Новоигирменская СОШ №1» (на 1,3%), МОУ «Хребтовская СОШ» (на 8,8%), МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки» (на 5,3%).

Таблица 6

Уровень усвоения образовательной программы по математике												
Класс	Успеваемость %						Качество %					
	4	5	6	7	8	10	4	5	6	7	8	10
Нижнеилимский район	97,3	85	81,8	80,4	82,9	80,2	72,1	42,9	30,7	27,5	31,5	31,3
МОУ «Железногорская СОШ №1»	95	93,5	95,1	95,2	89,5	90	57,5	41,9	31,7	31	47,4	40

МОУ «Железнодорожная СОШ №2»	100	81,8	77,4	81,6	93,3	0	86,8	33,3	45,3	21,1	55,6	0
МОУ «Железнодорожная СОШ №3»	95,7	95	73,3	87	87,8	80	63,8	47,5	24,4	41,3	31,7	10
МОУ «Железнодорожная СОШ №4»	100	85,5	81,1	86,8	77,3	100	81,3	44,9	25,7	27,9	24,2	40,9
МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева»	97,2	87,5	83	78,9	89,3	86,4	72,2	46,9	21,3	18,4	39,3	4,5
МОУ «Новоигирменская СОШ №1»	92,7	80,4	75	69,2	83,9	87,5	53,7	39,2	18,8	20,5	21	37,5
МОУ «Новоигирменская СОШ №2»	91,4	61,5	75	94,1	95	100	77,1	19,2	29,2	41,2	25	45
МОУ «Новоигирменская СОШ №3»	97,4	92,7	79,5	75,6	53,3	100	69,2	58,5	22,7	53,3	17,8	66,7
МОУ «Рудногорская СОШ»	100	84,2	91,7	84,6	87,1	100	85,7	52,6	45,8	38,5	35,5	50
МОУ «Видимская СОШ»	100	100	82,4	45	91,7	100	81,8	63,6	47,1	20	33,3	33,3
МКОУ «Янгелевская СОШ»	100	70	80	60	88,9	100	92,3	30	60	30	22,2	50
МОУ «Радищевская СОШ»	100	83,3	53,8	66,7	75	100	70	16,7	7,7	33,3	25	0
МОУ «Хребтовская СОШ»	100	80	90	70	85,7	100	80	20	20	10	14,3	0
МОУ «Шестаковская СОШ»	100	80	100	100	87,5	-	100	20	44,4	40	37,5	-
МКОУ «Коршуновская СОШ»	100	88,9	80	66,7	60	-	83,3	44,4	60	11,1	0	-
МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»	100	57,1	90,9	60	75	83,3	33,3	28,6	45,5	20	25	33,3
МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных»	100	100	100	100	90,9	100	66,7	50	62,5	54,5	36,4	60
МОУ «Семигорская СОШ»	100	100	100	100	100	-	100	100	66,7	0	66,7	-
МОУ «Речушинская СОШ»	100	87,5	80	75	88,9	-	33,3	25	20	12,5	33,3	-
МОУ «Соцгородокская СОШ»	100	85,7	100	100	100	-	66,7	28,6	0	0	66,7	-
МКОО «Игирменская СОШ»	100	80	66,7	80	-	-	50	60	66,7	60	-	-
МОУ «Заморская СОШ»	100	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-

В 4 классах успеваемость выше 90% во всех школах Нижнеилимского района. Самое низкое качество знаний менее 50% в МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ».

Успеваемость менее 75% в следующих ОО:

- 5 классы – МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»;
- 6 классы – МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Радищевская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»;
- 7 классы – МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»;
- 8 классы – МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МКОУ «Коршуновская СОШ»;
- в 10 классах низкая успеваемость в МОУ «Железнодорожная СОШ №2».

Качество знаний менее 35% в следующих ОО:

- 5 классы – МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ»;
- 6 классы – МОУ «Железнодорожная СОШ №1», МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ»;

- 7 классы – во всех ОО, кроме МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МКОО «Игирменская ООШ»;
- 8 классы – во всех ОО, кроме МОУ «Железнодорожная СОШ №1», МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ»;
- 10 классы – МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки».

Достижение обучающимися уровня подготовки выше базового по результатам ВПР (русский язык и математика)

Уровень подготовки выше базового по итогам ВПР определяется для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, успешно преодолевших нижнюю границу отметки «хорошо» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в соответствии с описанием проверочной работы.

В Нижнеилимском районе наибольший процент обучающихся 4-8 классов, с уровнем выше базового по русскому языку и математике, фиксируется среди выпускников начальной школы (40,3% и 64,2% соответственно). Однако к 8-му классу результаты снижаются в 2 раза по русскому языку и в 3 раза – по математике. В 10 классах достижение уровня выше базового по русскому языку по сравнению с математикой больше в 2 раза.

Представленные в таблице 7 результаты по достижению обучающимися 4–8, 10-х классов уровня подготовки выше базового по математике и русскому языку позволяют распределить все ОО по 4 группам:

- 1-я группа (50,1% и выше участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – оптимальная;
- 2-я группа (от 40,1 до 50% участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – допустимая;
- 3-я группа (от 30,1 до 40% участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – удовлетворительная;
- 4-я группа (менее 30% участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – критическая.

Таблица 7

Доля обучающихся 4, 8–10-х классов, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку и математике, в разрезе ОО (в %)

(зеленым цветом подсвечена оптимальная группа, желтым – допустимая, розовым – удовлетворительная, красным – критическая)

Предмет	Русский язык						Математика						РУ	МА	РУ+МА
	4	5	6	7	8	10	4	5	6	7	8	10			
Н-И район	40,3	30,2	37,5	24,5	21,1	40,7	64,2	35,6	23,2	19,6	22,1	20,8	32,4	30,9	31,7
Ж. СОШ 1	45	30,3	43,2	16,7	35,9	75	52,5	32,3	22	21,4	39,5	30	41,0	33,0	37,0
Ж. СОШ 2	38,5	31,3	40,4	16,7	25,6	34,5	81,6	27,3	37,7	13,2	48,9	0	31,2	34,8	33
Ж. СОШ 3	16,5	31,8	31,8	28,6	25,6	50	53,2	40	17,8	37	9,8	0	30,7	26,3	28,5
Ж. СОШ 4	64	29	52,1	31,9	18,3	40,9	73,3	36,2	21,6	16,2	13,6	13,6	39,4	29,1	34,2
Ж СОШ 5	33,3	42,4	28	24,3	27,6	47,4	61,1	43,8	17	7,9	35,7	4,5	33,8	28,3	31,1

НИ СОШ 1	30,8	31,7	25	35,7	8,8	33,3	53,7	25,5	10,4	12,8	12,9	20,8	27,6	22,7	25,1
НИ СОШ 2	42,9	3,8	28	38,9	20,8	47,4	65,7	19,2	20,8	41,2	15	15	30,3	29,5	29,9
НИ СОШ 3	39,5	35	31,1	14,9	8,5	53,8	56,4	53,7	20,5	13,3	13,3	60	30,5	36,2	33,3
РУД. СОШ	52,4	50	40	28,6	29	46,2	85,7	52,6	33,3	34,6	25,8	50	41,0	47,0	44,0
ВИД. СОШ	40	0	28,6	17,4	30,8	6,7	63,6	54,5	47,1	20	25	33,3	20,6	40,6	30,6
ЯНГ. СОШ	46,2	20	50	10	0	75	84,6	20	10	20	11,1	25	33,5	28,5	31,0
РАД. СОШ	40	20	33,3	11,1	12,5	0	50	16,7	0	11,1	12,5	0	19,5	15,1	17,3
ХРЕБ. СОШ	60	40	40	10	0	0	60	20	10	0	0	0	25,0	15,0	20,0
ШЕС. СОШ	0	20	66,7	0	28,6	-	50	20	33,3	20	25	-	23,1	29,7	26,4
КОР. СОШ	0	0	60	0	9,1	-	83,3	33,3	20	11,1	0	-	13,8	29,5	21,7
БЕР. СОШ	16,7	25	27,3	40	28,6	16,7	33,3	28,6	36,4	0	25	33,3	25,7	26,1	25,9
НОВ. СОШ	20	54,5	57,1	55,6	45,5	60	66,7	40	62,5	45,5	27,3	60	48,8	50,3	49,6
СЕМ. СОШ	100	80	66,7	0	42,9	-	100	80	66,7	0	33,3	-	57,9	56,0	57,0
РЕЧ. СОШ	33,3	28,6	50	22,2	10	-	33,3	12,5	20	0	22,2	-	28,8	17,6	23,2
СОЦ. СОШ	33,3	57,1	25	50	66,7	-	66,7	14,3	0	0	66,7	-	46,4	29,5	38,0
ИГ. ООШ	0	0	33,3	40	-	-	0	60	66,7	60	-	-	18,3	46,7	32,5
ЗАМ. СОШ	0	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	0,0	100	50,0

Доля участников ВПР-2025, достигших уровня подготовки выше базового, по образовательным организациям распределилась следующим образом:

Уровень	Русский язык	Математика	РЯ+МА
Оптимальный уровень (50,1% и выше)	МОУ «Семигорская СОШ»	МОУ «Новоилымская СОШ», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Заморская СОШ»	МОУ «Семигорская СОШ»
Допустимый уровень (40,1%-50%)	МОУ «Железнодорожная СОШ №1», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Новоилымская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ»	МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Видимская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»	МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Новоилымская СОШ», МОУ «Заморская СОШ»
Удовлетворительный уровень (30,1%-40%)	МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Железнодорожная СОШ №4», МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МКОУ «Янгелевская СОШ»	МОУ «Железнодорожная СОШ №1», МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3»	МОУ «Железнодорожная СОШ №1», МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Железнодорожная СОШ №4», МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»
Критический уровень (30% и меньше)	МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ», МОУ «Заморская СОШ»	МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Железнодорожная СОШ №4», МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ	МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ

		«Шестаковская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ»	СОШ»
--	--	--	------

В целом по Нижнеилимскому району подготовка обучающихся 4-10 классов, выполнивших ВПР выше базового уровня с поправкой на объективность, по русскому языку и математике соответствует удовлетворительному уровню.



По сравнению с результатами ВПР-2024 доля обучающихся Нижнеилимского района 4-8 классов, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку, в течение двух лет составляет 30,7%. Повышение доли обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку в МОУ «Железногорская СОШ №1» (на 7,6%), МОУ «Железногорская СОШ №2» (на 3,5%), МОУ «Железногорская СОШ №3» (на 0,2%), МОУ «Железногорская СОШ №4» (на 4,4%), МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева» (на 1,73%), МОУ «Новоигирменская СОШ №3» (на 2,6%), МОУ «Рудногорская СОШ» (на 8,7%), МОУ «Видимская СОШ» (на 15,2%), МКОУ «Янгелевская СОШ» (на 11,2%), МКОУ «Коршуновская СОШ» (на 12,4%), МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных» (на 3,3 %), МОУ «Семигорская СОШ» (на 0,3%), МКОО «Игирменская ООШ» (на 15,5%), МОУ «Заморская СОШ».



По сравнению с результатами ВПР-2024 доля обучающихся Нижнеилимского района 4-8 классов, достигших уровня подготовки выше базового по математике, повысилась на 5,7%. Повышение доли обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по математике в 18 школах: понижение – МОУ «Новоигирменская СОШ №1» (на 5,1%), МКОУ «Янгелевская СОШ» (на 10,8%), МОУ «Хребтовская СОШ» (на 6,2%), МОУ «Шестаковская СОШ» (на 9,5%).

Выводы:

I. Русский язык

- Обучающиеся 4-8 классов Нижнеилимского района по результатам ВПР-2025 показали базовый уровень (отметка «3»), 10 класс – повышенный уровень (отметка 4).
- Сравнивая результаты ВПР за два года по параллелям можно сделать следующие выводы:
 - в 4 классах понижение всех показателей;
 - в 5 классах понижение всех показателей кроме средней оценки;
 - в 6 классах повысились успеваемость на 6,4%, качество знаний на 8,4% и средняя оценка на 0,2;
 - в 7 классах повысились качество знаний на 3% и средняя оценка на 0,1 б. при понижении успеваемости и среднего балла;
 - в 8 классах понижение всех показателей.
- Анализ успеваемости, качества знаний, среднего балла и средней отметки ВПР одних и тех же обучающихся показал:
 - Понижение всех показателей по сравнению с результатами ВПР 2024 у обучающихся 5 классов.
 - В 6 классах по сравнению с ВПР-2024 повышение успеваемости, качества знаний и средней отметки.
 - В 7 и 8 классах в течение трех лет результаты не стабильны. По сравнению с ВПР-2024 в 7 классах повышение качества знаний и средней отметки при понижении успеваемости и среднего балла; в 8 классах – понижение всех показателей.
- Проведен анализ итогов ВПР-2025 по достижению минимального уровня подготовки (как доля обучающихся, преодолевших нижнюю границу отметки «удовлетворительно» с поправкой на объективность), на основании которого сделаны выводы:
 - Все образовательные организации по достижению обучающимися 4–8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку входят в

критическую группу, исключением МОУ «Заморская СОШ» (выполнял только один ребёнок 4 класса).

- Самые низкие результаты (менее 50%) показали обучающиеся 4-10 классов следующих школ: МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МКОО «Игирменская ООШ».
 - Обучающиеся 4-х классов Нижнеилимского района достигли удовлетворительного уровня подготовки по русскому языку. Оптимальный уровень подготовки по русскому языку показали ученики 9 ОО: МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Железнодорожная СОШ №4», МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Рудногорская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Заморская СОШ». Допустимый уровень подготовки в МОУ «Новоигирменская СОШ №3». Удовлетворительный уровень подготовки в МОУ «Новоигирменская СОШ №1».
 - Результаты обучающихся параллелей 5-8, 10 классов находятся в критической группе.
5. По сравнению с результатами ВПР-2024 доля обучающихся Нижнеилимского района 4-8 классов, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку, уменьшилась на 6,08%.
6. Повышение доли обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку в МОУ «Железнодорожная СОШ №2» (на 3,86%), МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева» (на 0,93%), МОУ «Семигорская СОШ» (на 4,26%), МОУ «Речушинская СОШ» (на 7,52%), МОУ «Заморская СОШ».

II. Математика

1. Результаты ВПР-2025 4 классов по математике соответствуют повышенному уровню.
2. Обучающиеся 5-8, 10 классов Нижнеилимского района показали базовый уровень.
3. Сравнивая результаты ВПР по параллелям можно сделать следующие выводы:
 - в 4 классах при стабильной средней отметкой повысилась успеваемость, и понизились качество знаний и средний балл;
 - в 5 классах при стабильной средней оценкой повысились успеваемость и средний балл, качество знаний понизилось;
 - в 6 классах повышение всех показателей;
 - в 7 классах повысились успеваемость и средний балл и понизились качество знаний и средняя отметка;
 - в 8 классах повысились качество знаний и средняя оценка при понижении успеваемости и среднего балла.
4. Анализ успеваемости, качества знаний, среднего балла и средней отметки ВПР одних и тех же обучающихся показал:
 - В 5 классах по сравнению с результатами ВПР-2024 понижение всех показателей.
 - В 6 классах в течение трех понижаются успеваемость и качество знаний при не стабильном среднем балле и средней отметкой.
 - В 7 классах в течение трех лет при практически стабильной средней отметкой понижается качество знаний, успеваемость и средний балл – не стабильны.
 - В 8 классах в течение трех лет растет успеваемость и средний балл при стабильной средней оценкой (два последних года), качество знаний по сравнению в ВПР-2024 понизилось.
5. В результате анализа доли обучающихся 4-8,10-х классов, достигших минимального уровня подготовки по математике, следует:

- Все образовательные организации по достижению обучающимися 4-8, 10 классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР по математике входят в критическую группу, кроме МОУ Рудногорская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ» входят в 3 группу (удовлетворительный уровень); МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МКОО «Игирменская ООШ» входят во 2 группу (допустимый уровень); МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Заморская СОШ» (результат достаточно условный, так как работу выполнял один человек) входят в 1 группу (оптимальный уровень).
 - Самые низкие результаты (менее 55%) показали обучающиеся 4-8, 10 классов МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки».
 - Обучающиеся 4-х классов Нижнеилимского района достигли оптимального уровня подготовки по математике. Критический уровень подготовки по математике показали ученики МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки». Допустимый уровень в МКОУ «Коршуновская СОШ». Удовлетворительный уровень в МОУ Железнодорожная СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ». В остальных образовательных учреждениях – оптимальный уровень.
 - Результаты обучающихся параллелей 5-8,10 классов находятся в критической группе.
6. По сравнению с результатами ВПР-2024 доля обучающихся Нижнеилимского района 4-8 классов, достигших минимального уровня подготовки по математике повысилась на 6,1%.
7. По сравнению с результатами ВПР-2024 понижение доли обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по математике понизилась в МОУ «Новоигирменская СОШ №1» (на 1,3%), МОУ «Хребтовская СОШ» (на 8,8%), МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки» (на 5,3%).

III. Достижение обучающимися уровня подготовки выше базового по результатам ВПР-2025 (русский язык и математика)

1. В Нижнеилимском районе наибольший процент обучающихся 4-8, 10 классов, с уровнем выше базового по русскому языку и математике, фиксируется среди выпускников начальной школы (40,3% и 64,2% соответственно). К 8-му классу результаты снижаются в 2 раза по русскому языку и в 3 раза – по математике. В 10 классах достижение уровня выше базового по русскому языку по сравнению с математикой больше в 2 раза.
2. Доля участников ВПР-2025, достигших уровня подготовки выше базового, по образовательным организациям распределилась следующим образом:

Уровень	РЯ+МА
Оптимальный уровень (50,1% и выше)	МОУ «Семигорская СОШ»
Допустимый уровень (40,1%-50%)	МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ», МОУ «Заморская СОШ»
Удовлетворительный уровень (30,1%-40%)	МОУ «Железнодорожная СОШ №1», МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Железнодорожная СОШ №4», МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»
Критический уровень (30% и меньше)	МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ»

3. В целом по Нижнеилимскому району подготовка обучающихся 4-8, 10 классов, выполнивших ВПР выше базового уровня с поправкой на объективность, по русскому языку и математике соответствует удовлетворительному уровню.
4. По сравнению с результатами ВПР-2024 доля обучающихся Нижнеилимского района 4-8 классов, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку, в течение двух лет составляет 30,7%.
5. По сравнению с результатами ВПР-2024 доля обучающихся Нижнеилимского района 4-8 классов, достигших уровня подготовки выше базового по математике, повысилась на 5,7%.

IV. Контроль объективности проведения ВПР-2025.

В восьми образовательных организациях был организован контроль объективности на всех этапах оценочной процедуры (приказ ДО от 31.03.2025 г. №147).

Контроль независимых наблюдателей в данных МОУ нарушений при проведении ВПР не выявил (все материалы от независимых наблюдателей получены).

Проверка работ осуществляется независимыми экспертами (приказ ДО от 31.03.2025 г. №148).

Анализ эффективности принятых мер

На муниципальном уровне реализованы следующие мероприятия:

1. Направлена информация об итогах ВПР-2024 руководителям образовательных организаций Нижнеилимского района.
2. Обсуждены в рамках совещания с руководителями ОО итоги ВПР-2024, результаты мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР. В работе приняли участие 22 руководителя МОУ.
3. Организовано выборочное проведение ВПР с контролем объективности результатов на всех этапах оценочной процедуры по предметам «Русский язык», «Математика» в 4, 5 классах.
4. Пройдены курсы в 2024-2025 учебном году по Оценке качества образования в ОО (ГИА, ВПР) – 31 человек.

На основании проведенного анализа, с целью повышения качества подготовки обучающихся необходимо **запланировать** следующие муниципальные мероприятия:

1. Обсудить итоги участия обучающихся района в ВПР в 2025 году.
2. Провести мероприятия, направленные на популяризацию ВПР как инструмента управления качеством образования, а также повышение аналитической компетенции руководителей ОО.
3. Провести корректировку программ повышения квалификации педагогических кадров в соответствии с выявленными проблемами.
4. Оказать адресную методическую поддержку ОО, которые продемонстрировали низкие образовательные результаты.

Рекомендации:

Департаменту образования

1. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными дефицитами.
2. Организовать обучение руководителей ОО по вопросам анализа и использования результатов оценки качества образования.
3. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
4. При организации и проведении ВПР-2025 года в образовательных организациях провести ВПР с контролем объективности результатов на всех этапах оценочной процедуры по русскому языку и математике в МОУ «Железногорская СОШ №3» МОУ «Новоигирменская СОШ №1».

Руководителям ОО:

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО по годам обучения.
3. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
4. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
5. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Методическим объединениям учителей ОО:

1. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности проверки ВПР в соответствии с кодификаторами.
2. Провести линейный и лонгитюдный (это метод, при котором данные собираются у одних и тех же участников на протяжении длительного периода времени) анализ результатов ВПР. Рассмотреть на заседании методических объединений полученные данные с целью выявления профессиональных дефицитов педагогов и системные проблемы в подготовке обучающихся. Разработать индивидуальный маршрут для педагогов для восполнения выявленных дефицитов.
3. Организовать внедрение адаптивных технологий обучения.

Учителям русского языка (из рекомендаций Сектор оценки качества подготовки обучающихся ГАУ ИО ЦОПМКиМКО):

1. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающимся, согласно выявленному уровню образования по предмету, сформировать план индивидуальной работы с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.
2. Организовать системную и поэтапную работу по устранению пробелов в орфографической и пунктуационной подготовке обучающихся, учитывая ежегодное усложнение изучаемых орфо- и пунктограмм, реализуя при этом систематическое повторение. Включать в работу различные виды деятельности по развитию орфографической зоркости. Важное значение имеет подбор дидактического материала, насыщенного орфограммами и пунктограммами.

Необходимо использовать различные виды словарных диктантов: словарный диктант с подсказкой, самодиктант, распределительный диктант, словарный диктант с помощью карточек с пропущенными буквами, творческий словарный диктант, комментированное письмо и др.

3. Ознакомиться с рекомендациями и осуществлять обучение морфологическому разбору на основе Методических рекомендаций по порядку проведения видов разбора по учебному предмету «Русский язык» (edsoo.ru).
4. Продумать систему построения уроков таким образом, чтобы задания по синтаксису входили в группу постоянно отрабатываемых умений (синтаксические пятиминутки, поиск конкретного синтаксического явления/структуры). Учитывая большой объем материала в этой области, необходимо осуществлять повторение изученной ранее информации (обращение, вводные конструкции и т.д.).
5. Соблюдать в учебном процессе основные принципы методики изучения раздела «Лексика»: лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического. Соблюдение этих принципов учителем обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова.
6. Использовать с целью формирования у обучающихся умений распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста упражнения аналитического и аналитико-речевого характера (озаглавить текст, объяснить заглавие текста, придумать своё заглавие, проанализировать текст, в процессе которого происходит углублённое знакомство со

структурой, основной мыслью текста, техникой его создания, развитие логического мышления обучающихся, практическое усвоение языка в различных условиях его применения). Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив следующее задание обучающимся: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, необходимо вводить понятия «тема» и «основная мысль», что позволит формулировать признаки текста более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.

7. Развивать на уроке навыки медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту, определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.
8. Использовать на этапе обучения определению типологического строения текста следующие приёмы работы: создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; определение типа текста при аудировании; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т. д.

Учителям математики языка (из рекомендаций Сектор оценки качества подготовки обучающихся ГАУ ИО ЦОПМКиМКО): :

1. Используя результаты ВПР по математике, выявить темы, в которых обучающиеся испытывают затруднения.
2. Организовать системную работу по устранению пробелов на уроках математики как для всего класса в целом, так и разработать индивидуальные маршруты.
3. Систематически проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков обучающихся.
4. При организации повторения алгебраической линии включать задания по теме «Тождественные преобразования»: раскрытие скобок, приведение подобных слагаемых, использование формул сокращённого умножения и т. д.
5. Особое внимание уделить формированию у школьников умения решать задачи. Учителям на уроках необходимо улучшить методику организации первичного восприятия условия и анализа задачи, не стоит опускать при решении задачи этапы анализа условия и поиска решения задачи.

По формированию метапредметных умений:

1. Развивать у обучающихся умение сравнивать наблюдаемые предметы, объекты, находить в них общие свойства и различия.
2. Выбатывать умение выделять существенные свойства предметов, объектов и отвлекать (абстрагировать) их от второстепенных, несущественных.
3. Развивать умение классифицировать предметы (разделять объекты на группы по указанному признаку, выбор признака и проведение по нему классификации, определение признака, по которому осуществлена классификация и т. д.).
4. Учить детей анализировать (расчленять предмет на составные части в целях познания каждой составной части) и синтезировать (соединять расчленённые мысленно предметы в одно целое, познавая при этом взаимодействие частей и предметов как единое целое).
5. Формировать умение обобщать факты.

6. Учить школьников осуществлять мыслительный переход от общего к единичному, которое соответствует этому общему.
7. Создавать проблемные ситуации, в которых обучающиеся сталкиваются с противоречиями между существующими явлениями и фактами.
8. Побуждать школьников к формулированию и высказыванию идей, выдвижению гипотез через обсуждение в небольших группах.
9. Учить прогнозировать возможные следствия явлений (событий).
10. Развивать у обучающихся умение убедительно доказывать истинность своих суждений и опровергать ложные умозаключения.
11. Учить:
 - находить в тексте явную и неявную информацию, преобразовывать её в другие виды текстовой информации (таблицу, схему, модель, диаграмму);
 - анализировать текст с целью выявления существенных и несущественных признаков;
 - задавать вопросы по текстам, имеющим разный способ предъявления информации (собственно текст, таблица, схема, диаграмма);
 - устанавливать причинно-следственные связи в тексте;
 - осуществлять информационную переработку текста: передача его смысла в устной и письменной форме, в сжатой словесной форме (в виде плана и тезисов), в наглядно-символической форме (в виде таблиц, схем, опорных конспектов).
12. Развивать умение строить монологическое высказывание на предметном материале, во время защиты продуктов проектной деятельности, внеклассных мероприятий (деловые игры, дебаты и т. д.).
13. Ориентировать обучающихся на практическую значимость полученных знаний.

26 июня 2025 год

Гл. специалист по общему образованию Пелымская Е.Г.