

## Анализ результатов ВПР 2024 в общеобразовательных организациях Нижнеилимского района

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 23.12.2022 г. №2160 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме ВПР в 2024 году», распоряжением Министерства образования Иркутской области от 20.02.2024 г. №55-215-мр «О проведении ВПР в Иркутской области в 2024 году», приказом Департамента образования администрации Нижнеилимского муниципального района от 15.01.2024 г. №12 «О подготовке проведения Всероссийских проверочных работ в 2024 году» учащиеся Нижнеилимского района приняли участие во всероссийских проверочных работах (далее - ВПР).

В обязательном порядке с 04 апреля по 25 апреля ВПР выполняли обучающиеся 4-8 классов. С целью эффективного взаимодействия между государственным автономным учреждением Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (далее – ГАУ ИО ЦОПМКиМКО) и муниципальными органами управления образованием (далее – МОУО), ОО в вопросах организации и проведения оценочной процедуры работы выполнялись в единые сроки в соответствии с региональным расписанием.

### Все обучающиеся параллели по предметам

4 классы по русскому языку, математике, окружающему миру;

5 классы по русскому языку, математике, истории, биологии;

6 классы по русскому языку, математике;

7 классы по русскому языку, математике;

8 классы по русскому языку, математике.

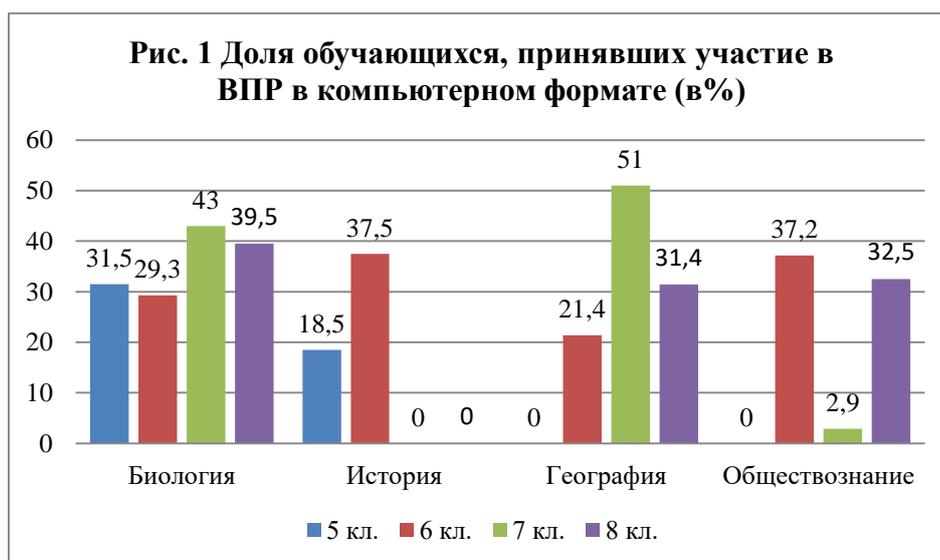
### ВПР проводятся для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора

6 классы по истории, биологии, географии, обществознанию;

7 классы по истории, биологии, географии, обществознанию, физике;

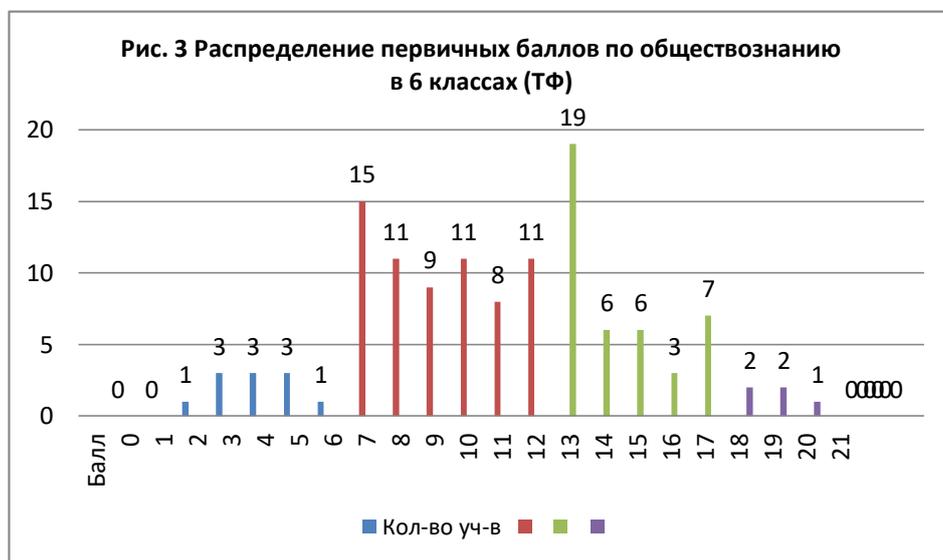
8 классы по истории, биологии, географии, обществознанию, физике, химии.

Кроме этого в 5 классах по предметам история, биология и в 6-8 классах по предметам биология, география, история и обществознание была представлена альтернативная возможность выполнения участниками работ в компьютерной форме.



Данная форма выполнения ВПР позволила образовательным организациям часть заданий проверить автоматически, а задания с развернутыми ответами проверяли учителя в федеральной системе «Эксперт». Таким образом, была осуществлена максимально объективная проверка, о чем свидетельствует гармоничное распределение первичных баллов на примере ВПР по обществознанию

в 6-х классах. Напротив, результаты оценки работ, проведенных и проверенных в традиционном формате, показывают, что работы оцениваются необъективно: отчетливо выделяются пики на границе 7 и 13 баллов, то есть отметок «2»-«3» и «3»-«4».



В соответствии с распоряжением Министерства образования Иркутской области от 05.03.2024 г. №55-270-мр «О проведении единой проверочной работы по социально-гуманитарным предметам с контролем объективности результатов в 11-х классах в общеобразовательных организациях Иркутской области в 2024 году» в период с 01 марта по 22 марта ВПР проводились по решению общеобразовательной организации для выпускников 11 классов: МОУ «Новоигирменская СОШ №2». В режиме апробации по предметам физика, биология участвовали ученики 11 класса МОУ «Радищевская СОШ».

МОУ	Предмет	Кол-во уч-в	Успеваемость	Качество
МОУ «Радищевская СОШ»	Физика	2	100%	50%
МОУ «Радищевская СОШ»	Биология	2	100%	100%
МОУ «Новоигирменская СОШ №2»	ЕПР	16	56,25%	18,75%

По результатам анализа данных ВПР в 2023 году были выявлены школы, продемонстрировавшие признаки необъективности (информационное письмо Министерства образования Иркутской области от 13.12.2023 г. №02-55-14795): МОУ «Железногорская СОШ №2». Признаком необъективности явилось завышение значения среднего балла ВПР. В ходе анализа ВПР-2023 на муниципальном уровне были выявлены школы с низкими результатами по большинству предметов: МКОУ "Янгелевская СОШ", МКОУ «Коршуновская СОШ» Поэтому в данных школах

был организован контроль объективности на всех этапах оценочной процедуры (приказ ДО от 21.02.2024 г. №72):

МОУ	Класс	Предмет	Дата проведения
МОУ «Железногорская СОШ №2»	5	Русский язык	17.04.2024 г.
МКОУ "Янгелевская СОШ"	5	Математика	23.04.2024 г.
МКОУ «Коршуновская СОШ»	5	Русский язык	17.04.2024 г.

Все независимые наблюдатели присутствовали при:

- скачивании КИМ,
- распечатывании КИМ,
- выдаче КИМ ответственным организаторам,
- проведении ВПР в аудитории,
- передаче выполненных работ из аудитории проведения для проверки независимым экспертом,
- проверка работ независимым экспертом.

Контроль независимых наблюдателей в данных МОУ нарушений при проведении ВПР не выявил (все материалы от независимых наблюдателей получены).

Проверка работ осуществляется независимыми экспертами (приказ ДО от 21.02.2024 г. №72).

В 2024 году в Нижнеилимском районе в ВПР в 4-7 классах по всем предметам приняли участие 21 образовательная организация (95,5%). В МОУ «Заморская СОШ» по одному ученику 4 и 5 класса обучаются по АООП УО (в. 1), в 6 и 7 классах – учеников нет. В 8 классах приняли участие в ВПР 22 ОО – 100%.

Таблица 1

#### Результаты ВПР по русскому языку

Классы	ВПР-2023					ВПР-2024				
	4	5	6	7	8	4	5	6	7	8
Успеваемость %	91,5	75,8	71,6	69,4	66	91,7	76,2	76	76,9	74
Качество %	57,9	39,5	31,9	28,5	32,6	56,7	38,9	35,5	35,6	35,8
Средний балл	24,4	24,5	28,3	25,2	27	23,9	24,6	29,8	26,9	28,5
Средняя оценка	4	3	3	3	3	3,6	3,2	3,2	3,2	3,2

Обучающиеся 4-8 классов Нижнеилимского района показали базовый уровень:

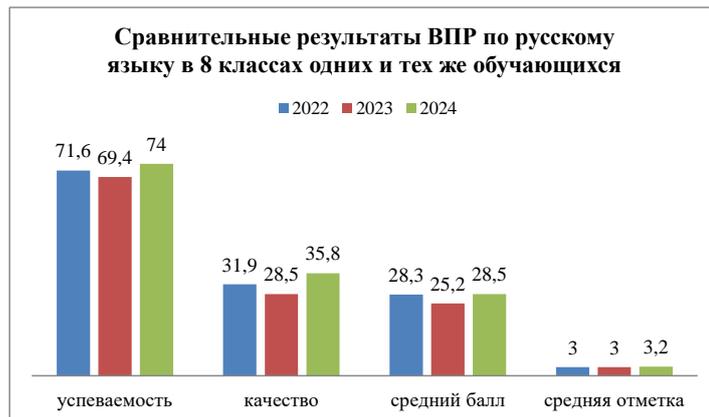
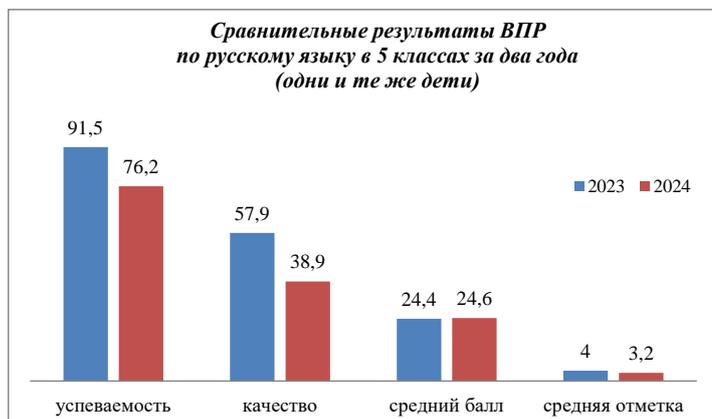
- 4 класс отметка «4» от 24 баллов;
- 5 класс отметка «4» от 29 баллов;
- 6 класс отметка «4» от 35 баллов;
- 7, 8 классы отметка «4» от 32 баллов.

Сравнивая результаты ВПР по параллелям можно сделать следующие выводы:

- в 4 классах успеваемость практически стабильна, качество знаний, средний балл и средняя оценка понизились на 1,2%, 0,5 и 0,4 соответственно;
- в 5 классах успеваемость повысилась на 0,4%, качество знаний понизилось на 0,6% при повышении среднего балла и средней оценки;
- в 6 классах повысились успеваемость на 4,4%, качество знаний на 3,6% и средний балл на 1,5;
- в 7 классах повысились успеваемость на 7,5% и качество знаний на 7,1% при повышении среднего балла и средней отметки;
- в 8 классах повысились успеваемость на 8% и качество знаний на 3,2%, при повышении среднего балла и средней отметки.

#### **Сравнительные результаты ВПР**

## по русскому языку одних и тех обучающихся



Понижение успеваемости и качества знаний по сравнению с результатами ВПР 2023 показали обучающиеся 5 классов. В 6 классах по сравнению с ВПР-2023 успеваемость практически стабильная, качество знаний понизилось при повышении среднего балла. В 7 и 8 классах в течение трех лет успеваемость, качество знаний и средний балл не стабильны, по сравнению с ВПР-2023 повышение успеваемости и качества знаний при понижении среднего балла в 7 классах и повышении в 8 классах.

### Достижение минимального уровня по результатам ВПР

Минимальный уровень подготовки по итогам ВПР определяется для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, успешно преодолевших нижнюю границу отметки «удовлетворительно» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в соответствии с описанием проверочной работы. Минимальный уровень подготовки является показателем «качественной успеваемости», так как при его расчете не учитываются участники из «зоны риска», то есть участники, которые хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, которые могут свидетельствовать не только о наличии проблем в подготовке, но и о признаках необъективного оценивания со стороны педагогов.

Представленные в таблицах 2 и 5 результаты по достижению обучающимися 4–8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР (русский язык, математика) позволяют распределить все ОО по 4 группам:

- 1-я группа (84,1% и выше участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки) – оптимальная;
- 2-я группа (от 80,1 до 84% участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки) – допустимая;
- 3-я группа (от 75,1 до 80% участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки) – удовлетворительная;

– 4-я группа (менее 75% участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки) – критическая.

Таблица 2 (показать таблицу РУ5)

**Доля обучающихся 4–8-х классов,  
достигших минимального уровня подготовки по русскому языку (в %)  
(успеваемость с учетом поправки на объективность)  
(зеленым цветом подсвечена оптимальная группа, желтым – допустимая,  
розовым – удовлетворительная, красным – критическая)**

Предмет Класс	Русский язык					ср. зн.
	4	5	6	7	8	
Нижеилимский район	83,4	64,4	56,6	62,2	43,8	62,08
МОУ «Железнодорожная СОШ №1»	75,7	60,5	60,5	70,7	48,6	63,2
МОУ «Железнодорожная СОШ №2»	84,6	51,8	55,9	47,8	42,6	56,54
МОУ «Железнодорожная СОШ №3»	92,7	59,1	55,6	70	47,5	64,98
МОУ «Железнодорожная СОШ №4»	97,3	67,9	49,3	59,4	37,7	62,32
МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева»	80	61,2	52,5	64,7	30,3	57,74
МОУ «Новоигирменская СОШ №1»	72,6	64,4	53,3	68,3	52,5	62,22
МОУ «Новоигирменская СОШ №2»	75,0	87,5	81,3	63,6	33,3	68,14
МОУ «Новоигирменская СОШ №3»	76,2	57,4	48,8	59,1	43,8	57,06
МОУ «Рудногорская СОШ»	78,3	70,8	85,2	60	55,6	69,98
МОУ «Видимская СОШ»	87,5	75	68	62,5	53,3	69,26
МКОУ «Янгелевская СОШ»	75	80	16,7	55,6	35,3	52,52
МОУ «Радищевская СОШ»	80	52,9	57,1	25	33,3	49,66
МОУ «Хребтовская СОШ»	100	54,5	55,6	60	33,3	60,68
МОУ «Шестаковская СОШ»	100	100	50	75	57,1	76,42
МКОУ «Коршуновская СОШ»	100	80	28,6	77,8	50	67,28
МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»	70	61,5	66,7	57,1	100	71,06
МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных»	85,7	87,5	100	87,5	50	82,14
МОУ «Семигорская СОШ»	100	100	50	85,7	0	67,14
МОУ «Речушинская СОШ»	88,9	80	50	40	20	55,78
МОУ «Соцгородокская СОШ»	85,7	50	50	66,7	75	65,48
МКОО «Игирменская ООШ»	87,5	80	60	0	33,3	52,16
МОУ «Заморская СОШ»	-	-	-	-	0	0

Все образовательные организации по достижению обучающимися 4–8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку входят в критическую группу, исключением являются две школы:

- МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных» входит во 2 группу (допустимый уровень);
- МОУ «Шестаковская СОШ» входит в 3 группу (удовлетворительный уровень).

Самые низкие результаты (менее 55%) показали обучающиеся 4-8 классов следующих школ: МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ», МОУ «Заморская СОШ».

Только обучающиеся 4-х классов Нижеилимского района достигли допустимого уровня подготовки по русскому языку. **Оптимальный уровень** подготовки по русскому языку показали ученики 12 ОО: МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Железнодорожная СОШ №4», МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МКОО «Игирменская СОШ». **Удовлетворительный уровень** подготовки в МОУ «Железнодорожная СОШ №1», МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ

№3», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ». **Критический уровень** подготовки по русскому языку в МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки».

Результаты обучающихся параллелей 5-8 классов находятся в критической группе.

Таблица 3

**Уровень усвоения образовательной программы по русскому языку**

Класс	Успеваемость %					Качество %				
	4	5	6	7	8	4	5	6	7	8
Нижнеилимский район	91,7	76,2	76	76,9	73,8	56,7	38,9	35,5	35,5	35,5
МОУ «Железногорская СОШ №1»	91,9	67,4	86	87,8	86,5	43,2	30,2	37,2	36,6	43,2
МОУ «Железногорская СОШ №2»	92,3	57,1	64,7	56,5	68,1	64,1	26,8	32,4	13	29,8
МОУ «Железногорская СОШ №3»	97,6	81,8	82,2	82,5	82	56,1	34,1	35,6	45	42,6
МОУ «Железногорская СОШ №4»	98,6	89,5	71,2	73,9	54,5	75,7	69,8	21,9	36,2	32,5
МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева»	87,5	81,6	77,5	73,5	69,7	65	34,1	37,5	44,1	27,3
МОУ «Новоигирменская СОШ №1»	85,5	73,3	71,1	79,4	75	40,3	40	40	39,7	47,5
МОУ «Новоигирменская СОШ №2»	83,3	87,5	87,5	81,8	75	66,7	66,7	62,5	36,4	25
МОУ «Новоигирменская СОШ №3»	92,9	63,8	80,5	70,5	75	50	38,3	31,7	29,5	35,4
МОУ «Рудногорская СОШ»	91,3	83,3	85,2	76,7	88,9	56,5	50	37	36,7	30,6
МОУ «Видимская СОШ»	87,5	90	76	75	80	37,5	30	52	31,5	40
МКОУ «Янгелевская СОШ»	75	80	33,3	88,9	76,5	37,5	40	16,7	44,4	35,3
МОУ «Радищевская СОШ»	80	70,6	71,4	62,5	50	40	35,3	28,6	50	33,3
МОУ «Хребтовская СОШ»	100	81,8	77,8	100	83,3	50	45,5	33,3	20	33,3
МОУ «Шестаковская СОШ»	100	100	75	75	85,7	40	100	50	62,5	51,7
МКОУ «Коршуновская СОШ»	100	80	85,7	100	100	40	60	28,6	22,2	50
МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»	80	84,6	66,7	85,7	100	42,9	23,1	33,3	28,6	75
МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных»	85,7	100	100	100	83,3	71,4	50	50	37,5	16,7
МОУ «Семигорская СОШ»	100	100	100	100	100	100	100	50	71,4	0
МОУ «Речушинская СОШ»	100	100	62,5	80	60	55,6	80	37,5	30	0
МОУ «Согородокская СОШ»	100	75	100	66,7	100	71,4	25	50	66,7	37,1
МКОУ «Игирменская СОШ»	100	100	60	50	66,7	62,5	40	60	0	40,6
МОУ «Заморская СОШ»	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0

В 4 классах успеваемость ниже 85% в МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки». Качество знаний менее 50% в МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки».

Успеваемость менее 75% в следующих ОО:

- 5 классы – МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Радищевская СОШ»;
- 6 классы – МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МКОУ «Игирменская СОШ»;

- 7 классы – МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»;
- 8 классы – МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ».

Качество знаний менее 35% в следующих ОО:

- 5 классы – МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Видимская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Соцгородокская СОШ»;
- 6 классы – МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»;
- 7 классы – МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»;
- 8 классы – МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Заморская СОШ».

Таблица 4

Результаты ВПР по математике

Классы	ВПР-2023					ВПР-2024				
	4	5	6	7	8	4	5	6	7	8
Успеваемость %	96,5	84,3	71,4	78,3	80,7	96,4	84,9	78,9	80,2	84,1
Качество %	72,9	48,3	26,4	27,8	18,3	72,4	47,2	30,1	33,4	22,1
Средний балл	11,9	8	7,1	8,9	9,9	11,7	8,2	7,5	9,5	11
Средняя оценка	4	3	3	3	3	3,9	3,4	3,1	3,2	3,1

Результаты ВПР-2024 4 классов по математике соответствуют повышенному уровню: отметка «4» от 10 баллов.

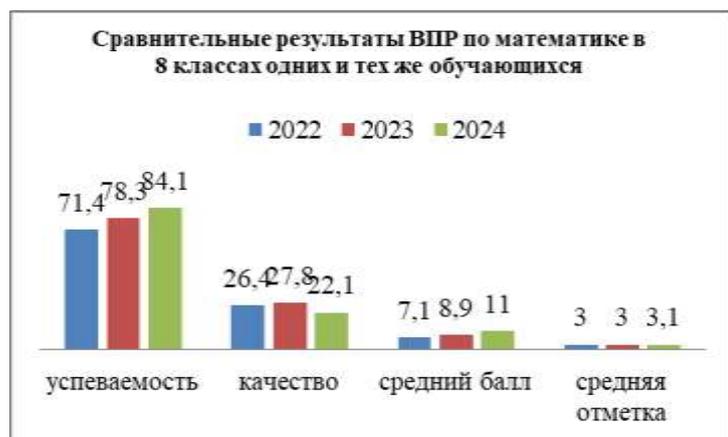
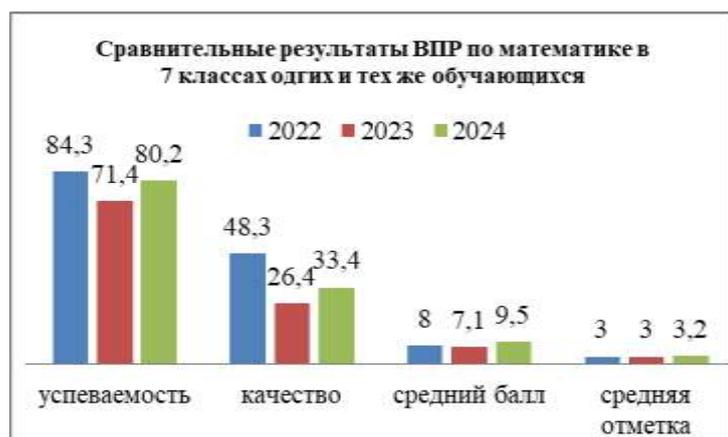
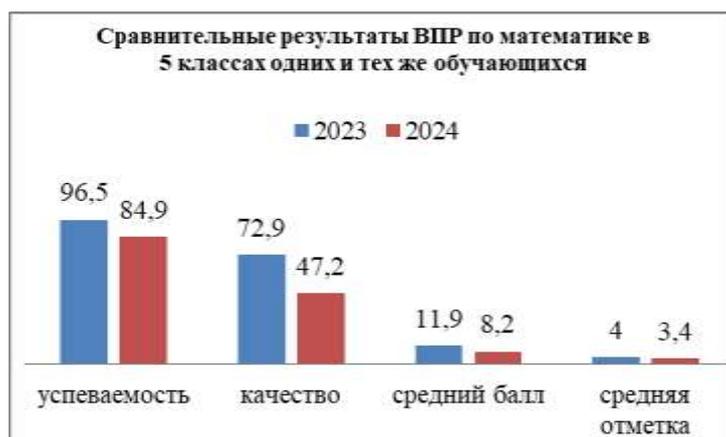
Обучающиеся 5-8 классов Нижнеилимского района показали базовый уровень:

- 5 класс отметка «4» от 11 баллов;
- 6 класс отметка «4» от 10 баллов;
- 7 класс отметка «4» от 12 баллов;
- 8 класс отметка «4» от 15 баллов.

Сравнивая результаты ВПР по параллелям можно сделать следующие выводы:

- в 4 классах все показатели практически стабильны;
- в 5 классах успеваемость повысилась на 0,6%, качество знаний понизилось на 1,1%;
- в 6 классах повысились успеваемость на 7,5%, качество знаний на 3,7% и средний балл на 0,4;
- в 7 классах повысились успеваемость на 1,9%, качество знаний на 5,6% и средний балл на 0,6;
- в 8 классах повысились успеваемость на 3,4%, качество знаний на 3,8% при понижении среднего балла.

## Сравнительные результаты ВПР по математике одних и тех обучающихся



Понижение успеваемости, качества знаний и среднего балла показали обучающиеся 5 и 6 классов. в 7 классах в течение трех лет результаты не стабильны, по сравнению с ВПР-2023 все показатели выросли: успеваемость на 8,8%, качество знаний на 7%, средний балл на 2,4, средняя отметка на 0,2. В 8 классах в течение трех лет повышается успеваемость и средний балл, но качество не стабильно, по сравнению с ВПР-2023 понижение на 5,7%.

Таблица 5 (показать таблицу МА5)

**Доля обучающихся 4–8-х классов,  
достигших минимального уровня подготовки по математике (в %)  
(успеваемость с учетом поправки на объективность)**  
(зеленым цветом подсвечена оптимальная группа, желтым – допустимая,  
розовым – удовлетворительная, красным – критическая)

Предмет	Математика					
	4	5	6	7	8	ср. зн.
Нижеулимский район	87,9	47,2	48,6	58,9	63,7	61,3
МОУ «Железнодорожная СОШ №1»	83,3	56,8	46,5	75,6	69,7	66,4
МОУ «Железнодорожная СОШ №2»	85,4	26,3	31	57,1	50	50,0
МОУ «Железнодорожная СОШ №3»	92,3	33,3	62,2	29,5	91,8	61,8
МОУ «Железнодорожная СОШ №4»	93,3	44,6	47,3	56,9	79,7	64,4
МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева»	82,5	63	51,3	65,7	62,5	65,0
МОУ «Новоигирменская СОШ №1»	90	38,3	55,8	57,6	65,8	61,5
МОУ «Новоигирменская СОШ №2»	87	46,2	31,3	50	41,7	51,2

МОУ «Новоигирменская СОШ №3»	93	46,5	47,8	48,9	43,1	55,9
МОУ «Рудногорская СОШ»	78,3	62,5	67,9	76,7	68,6	70,8
МОУ «Видимская СОШ»	73,3	77,8	41,7	83,3	64,7	68,2
МКОУ «Янгелевская СОШ»	87,5	60	45,5	88,9	37,5	63,9
МОУ «Радищевская СОШ»	80	29,4	22,2	25	33,3	38,0
МОУ «Хребтовская СОШ»	80	77,8	44,4	33,3	71,4	61,4
МОУ «Шестаковская СОШ»	80	100	50	66,7	42,9	67,9
МКОУ «Коршуновская СОШ»	85,7	50	28,6	44,4	0	41,7
МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»	100	46,2	16,7	50	50	52,6
МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных»	87,5	57,1	77,8	84,6	75	76,4
МОУ «Семигорская СОШ»	100	66,7	100	85,7	0	70,5
МОУ «Речушинская СОШ»	87,5	60	50	72,7	16,7	57,4
МОУ «Соцгородокская СОШ»	85,7	25	0	66,7	25	40,5
МКОУ «Игирменская ООШ»	87,5	60	40	50	66,7	60,8
МОУ «Заморская СОШ»	-	-	-	-	100	100

Все образовательные организации по достижению обучающимися 4–8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР по математике входят в критическую группу, исключением являются две школы:

- МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных» входит в 3 группу (удовлетворительный уровень);
- МОУ «Заморская СОШ» входит в 1 группу (оптимальный уровень) – результат достаточно условный, так как работу выполнял один человек.

Самые низкие результаты (менее 55%) показали обучающиеся 4-8 классов следующих школ: МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Радищевская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Соцгородокская СОШ».

Только обучающиеся 4-х классов Нижнеилимского района достигли оптимального уровня подготовки по математике. **Оптимальный уровень** подготовки по русскому языку показали ученики 14 ОО: МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МКОУ «Янгелевская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п.Березняки», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МКОУ «Игирменская СОШ». **Допустимый уровень** в двух школах: МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева». В остальных образовательных учреждениях – **удовлетворительный уровень**.

Результаты обучающихся параллелей 5-8 классов находятся в критической группе.

Таблица 6

#### Уровень усвоения образовательной программы по математике

Класс	Успеваемость %					Качество %				
	4	5	6	7	8	4	5	6	7	8
Нижнеилимский район	96,4	84,9	78,9	80,2	84,1	72,4	47,2	30,1	33,4	22,1
МОУ «Железногорская СОШ №1»	94,4	91,9	88,4	90,2	84,8	63,9	56,8	37,2	53,7	15,2
МОУ «Железногорская СОШ №2»	97,6	68,4	65,5	69	76,2	80,5	26,3	13,8	28,6	11,9
МОУ «Железногорская СОШ №3»	97,4	81	86,7	81,8	98,4	71,8	33,3	35,6	6,8	45,9
МОУ «Железногорская СОШ №4»	98,7	89,2	78,4	72,2	92,4	76	44,6	29,7	26,4	34,2
МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева»	97,5	93,5	79,5	91,4	81,3	70	63	28,2	42,9	6,3

МОУ «Новоигирменская СОШ №1»	96,7	76,6	79,1	76,3	76,3	75	38,3	30,2	35,6	7,9
МОУ «Новоигирменская СОШ №2»	95,7	92,3	75	81,8	75	87	46,2	18,8	22,7	25
МОУ «Новоигирменская СОШ №3»	97,7	81,4	69,6	71,1	74,5	69,8	46,5	28,3	31,1	17,6
МОУ «Рудногорская СОШ»	87	91,3	85,7	80	80	65,2	65,2	39,3	36,7	20
МОУ «Видимская СОШ»	86,7	94,4	75	100	100	46,7	77,8	29,2	75	0
МКОУ «Янгелевская СОШ»	100	90	63,6	100	75	87,5	60	45,5	66,7	12,5
МОУ «Радищевская СОШ»	80	70,6	55,6	62,5	66,7	60	29,4	22,2	12,5	33,3
МОУ «Хребтовская СОШ»	100	88,9	88,9	100	85,7	80	77,8	22,2	33,3	14,3
МОУ «Шестаковская СОШ»	100	100	100	100	85,7	60	100	50	50	14,3
МКОУ «Коршуновская СОШ»	100	100	71,4	77,8	100	71,4	50	0	22,2	0
МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»	100	84,6	66,7	83,3	100	80	46,2	16,7	33,3	33,3
МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных»	100	100	100	100	100	50	57,1	44,4	30,8	37,5
МОУ «Семигорская СОШ»	100	100	100	100	100	100	66,7	50	57,1	0
МОУ «Речушинская СОШ»	100	100	87,5	81,8	50	62,5	60	37,5	36,4	0
МОУ «Согородокская СОШ»	85,7	50	100	66,7	75	71,4	25	0	33,3	25
МКОО «Игирменская СОШ»	100	100	80	50	66,7	75	60	40	50	66,7
МОУ «Заморская СОШ»	-	-	-	-	100	-	-	-	-	0

В 4 классах успеваемость ниже 85% в МОУ «Радищевская СОШ».

Успеваемость менее 75% в следующих ОО:

- 5 классы – МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ»;
- 6 классы – МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»;
- 7 классы – МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»;
- 8 классы – МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ».

Качество знаний менее 35% в следующих ОО:

- 5 классы – МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Видимская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Соцгородокская СОШ»;
- 6 классы – МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки»;
- 7 классы – МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»;
- 8 классы – МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Заморская СОШ».

## Достижение обучающимися уровня подготовки выше базового по результатам ВПР (русский язык и математика)

Уровень подготовки выше базового по итогам ВПР определяется для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, успешно преодолевших нижнюю границу отметки «хорошо» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в соответствии с описанием проверочной работы.

В Нижнеилимском районе наибольший процент обучающихся, с уровнем выше базового по русскому языку и математике, фиксируется среди выпускников начальной школы (51% и 52,2% соответственно). Однако к 8-му классу результаты снижаются в 2,5 раза по русскому языку и в 3,6 раза – по математике. При этом в 4 и 7-х классах результаты выше по математике, а в 5–6, 8-х – по русскому языку.

Представленные в таблице 7 результаты по достижению обучающимися 4–8-х классов уровня подготовки выше базового по математике и русскому языку позволяют распределить все ОО по 4 группам:

- 1-я группа (50,1% и выше участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – оптимальная;
- 2-я группа (от 40,1 до 50% участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – допустимая;
- 3-я группа (от 30,1 до 40% участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – удовлетворительная;
- 4-я группа (менее 30% участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – критическая.

Таблица 7

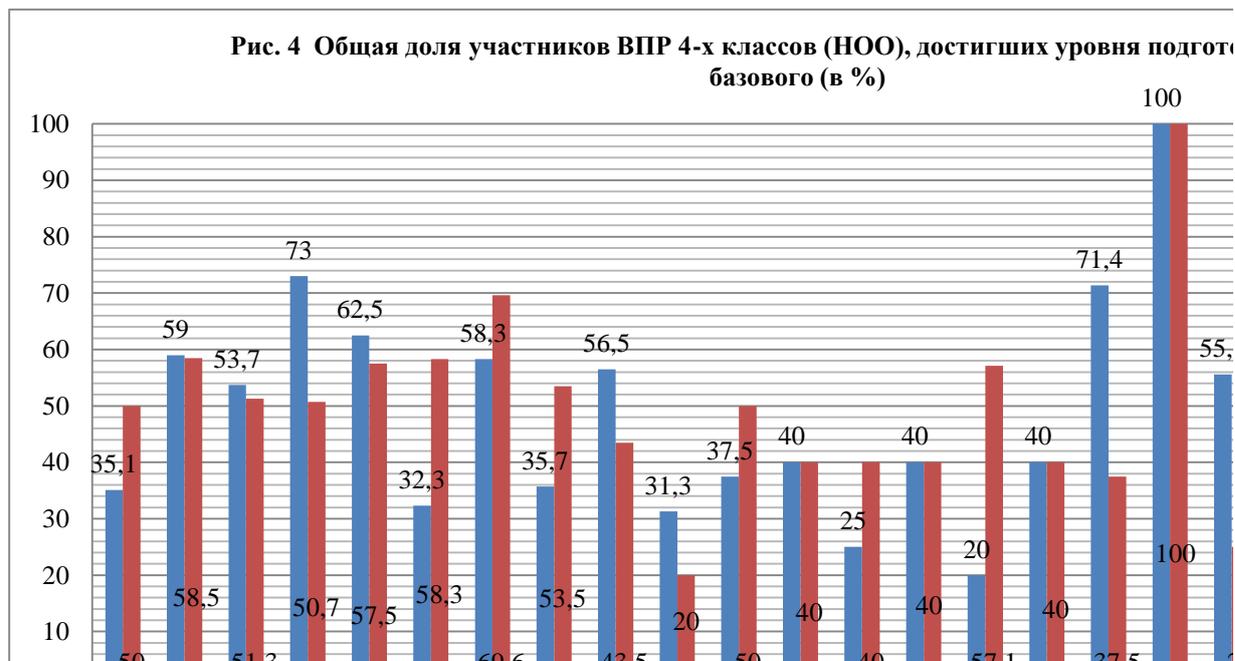
### Доля обучающихся 4–8-х классов, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку и математике, в разрезе ОО (в %)

(зеленым цветом подсвечена оптимальная группа, желтым – допустимая, розовым – удовлетворительная,  
красным – критическая)

Предмет Класс	Русский язык					Математика					РУ	МА	РУ+МА
	4	5	6	7	8	4	5	6	7	8			
Н-И район	51	31,9	24,2	25,8	20,6	52,2	19,6	16,6	33,4	14,4	30,7	27,2	29,0
Ж. СОШ 1	35,1	25,6	25,6	19,5	27	50	24,3	11,6	53,7	6,1	26,6	29,1	27,9
Ж. СОШ 2	59	23,2	20,6	10,9	21,3	58,5	10,5	3,4	28,6	7,1	27	21,6	24,3
Ж. СОШ 3	53,7	13,6	28,9	17,5	19,7	51,3	4,8	22,2	6,8	31,1	26,7	23,2	25,0
Ж. СОШ 4	73	35,8	13,7	30,4	20,8	50,7	18,1	17,6	26,4	24,1	34,7	27,4	31,1
Ж СОШ 5	62,5	30,6	22,5	32,4	9,1	57,5	32,6	10,3	42,9	3,1	31,4	29,3	30,4
НИ СОШ 1	32,3	33,3	33,3	31,7	22,5	58,3	19,1	25,6	35,6	2,6	30,6	28,2	29,4
НИ СОШ 2	58,3	58,3	43,8	31,8	16,7	69,6	19,2	0	22,7	16,7	41,8	25,6	33,7
НИ СОШ 3	35,7	36,2	19,5	29,5	22,9	53,5	16,3	13	31,1	7,8	28,8	24,3	26,6
РУД. СОШ	56,5	45,8	33,3	33,3	19,4	43,5	30,4	25	36,7	17,1	37,7	30,5	34,1
ВИД. СОШ	31,3	30	28	31,3	13,3	20	44,4	25	75	0	26,8	32,9	29,8
ЯНГ. СОШ	37,5	20	8,3	0	23,5	50	40	36,4	66,7	6,3	17,9	39,9	28,9
РАД. СОШ	40	23,5	0	12,5	16,7	40	0	0	12,5	16,7	18,5	13,8	16,2
ХРЕБ. СОШ	25	36,4	11,1	20	33,3	40	11,1	22,2	33,3	14,3	25,2	24,2	24,7
ШЕС. СОШ	40	66,7	50	50	42,9	40	66,7	25	50	14,3	49,9	39,2	44,6
КОР. СОШ	20	40	14,3	11,1	0	57,1	16,7	0	22,2	0	17,1	19,2	18,1
БЕР. СОШ	40	15,4	16,7	28,6	50	40	15,4	0	33,3	16,7	30,1	21,1	25,6
НОВ. СОШ	71,4	50	50	37,5	16,7	37,5	42,9	33,3	30,8	37,5	45,1	36,4	40,8
СЕМ. СОШ	100	100	50	28,6	0	100	66,7	0	57,1	0	55,7	44,8	50,2
РЕЧ. СОШ	55,6	60	12,5	10	0	25	0	25	36,4	0	27,6	17,3	22,5
СОЦ. СОШ	57,1	25	50	66,7	25	71,4	0	0	33,3	25	44,8	25,9	35,4
ИГ. ООШ	62,5	20	40	0	33,3	37,5	20	20	50	33,3	31,2	32,2	31,7
ЗАМ. СОШ	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0	0	0	0

По результатам 2024 года 17 ОО района разместились в 3-й и 4-й группах по русскому языку, при этом в последней группе 11 школ из 17. По математике в 3-й и 4-й группах – 20 школ, из них в последней - 15. По результатам двух предметов в 4-ю группу (критическая) попали 13 (59%) ОО, в 3-ю группу (удовлетворительная) – 6 ОО (27,3%), во 2 группу (допустимая) – 2 ОО (9,1%) и 1 (4,5%) школа в первой группе (оптимальная) – МОУ «Семигорская СОШ».

В целом по Нижнеилимскому району подготовка обучающихся 4-8 классов, выполнивших ВПР выше базового уровня с поправкой на объективность, по русскому языку и математике соответствует удовлетворительному уровню.

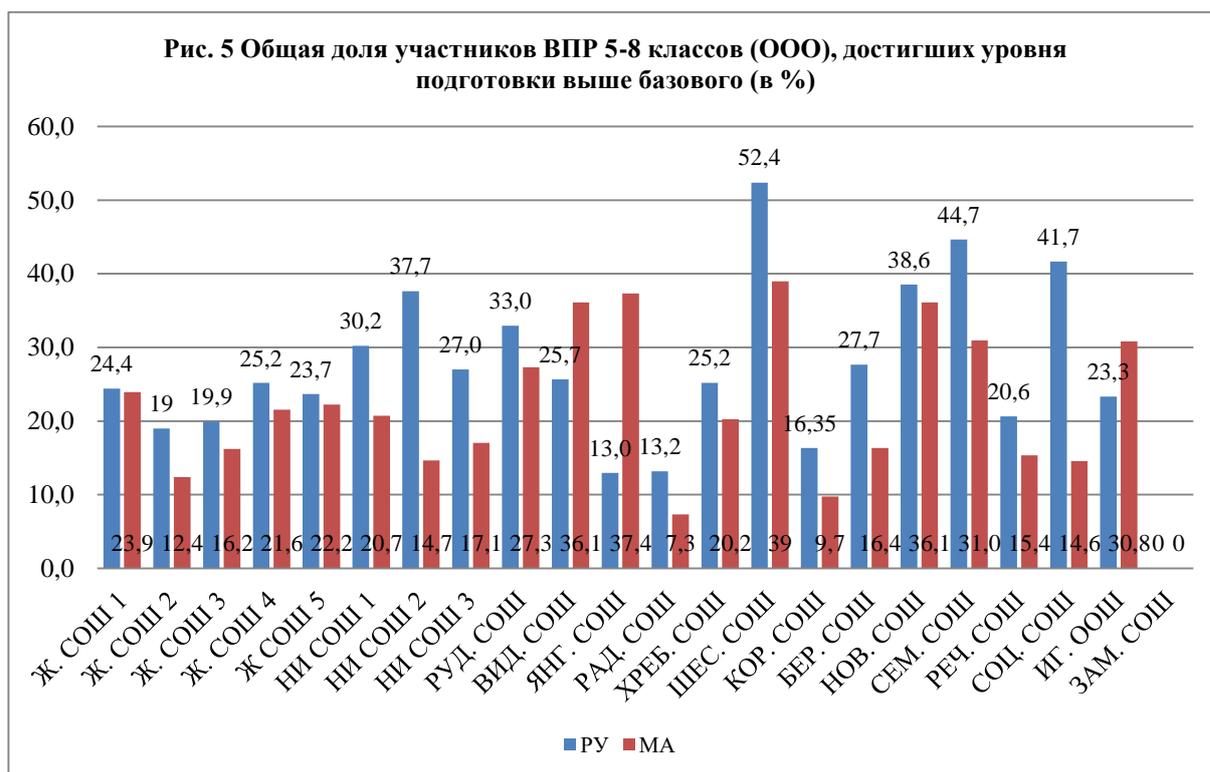


Доля участников ВПР 4-х классов, достигших уровня подготовки выше базового по образовательным организациям распределилась следующим образом:

Уровень	Русский язык	Математика	РЯ+МА
Оптимальный уровень (50,1% и выше)	МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ».	МОУ «Железногорская СОШ «2», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ».	МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ»
Допустимый уровень (40,1%-50%)	-	МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Железногорская СОШ №1», МКОУ «Янгелевская СОШ».	МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», », МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Рудногорская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ», МКОО

Удовлетворительный уровень (30,1%-40%)	МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки».	МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МКОУ «Игирменская ООШ».	«Игирменская ООШ».
Критический уровень (менее 30%)	МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ».	МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ».	МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки».

Результаты ВПР-2024 показали, что уровень выше базового обучающихся 4-х классов из 21 ОО в восьми образовательных организациях (38,1%) соответствует оптимальному уровню подготовки, в семи школах (33,3%) – допустимому уровню. В шести образовательных учреждениях (28,6%) уровень подготовки 4-классников соответствует критическому уровню подготовки по русскому языку и математике.



Доля участников ВПР 5-8-х классов, достигших уровня подготовки выше базового по образовательным организациям распределилась следующим образом:

Уровень	Русский язык	Математика	РЯ+МА
Оптимальный уровень (50,1% и выше)	МОУ «Шестаковская СОШ»	-	-
Допустимый уровень (40,1%-50%)	МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ»	-	МОУ «Шестаковская СОШ»
Удовлетворите	МОУ «Новоигирменская	МОУ «Видимская СОШ»,	МОУ «Рудногорская СОШ»,

льный уровень (30,1%-40%)	СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных»	МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»	МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ»
Критический уровень (менее 30%)	МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Железногорская СОШ «2», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ», МОУ «Заморская СОШ»	МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Железногорская СОШ «2», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МОУ «Заморская СОШ»	МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Железногорская СОШ «2», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ», МОУ «Заморская СОШ»

Результаты ВПР-2024 показали, что уровень выше базового обучающихся 5-8-х классов из 22 ОО в одной образовательной организации (4,5%) соответствуют допустимому уровню подготовки, в четырех школах (18,2%) – удовлетворительному уровню. В 17 образовательных учреждениях (77,3%) уровень выше базового обучающихся 5-8 классов соответствует критическому уровню подготовки по русскому языку и математике.

### **Достижение обучающимися высокого уровня подготовки по результатам ВПР (русский язык и математика)**

Высокий уровень подготовки по итогам ВПР определяется для каждой параллели участников как доля обучающихся, успешно преодолевших границу отметки «5» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%).

Представленные в таблице 8 результаты по достижению обучающимися 4–8-х классов высокого уровня подготовки по математике и русскому языку позволяют распределить все ОО по 4 группам:

- 1-я группа (8,51% и выше участников диагностики 4–8-х классов достигли высокого уровня подготовки) – оптимальная;
- 2-я группа (от 6,01 до 8,5% участников диагностики 4–8-х классов достигли высокого уровня подготовки) – допустимая;
- 3-я группа (от 3,01 до 6% участников диагностики 4–8-х классов достигли высокого уровня подготовки) – удовлетворительная;
- 4-я группа (менее 3% участников диагностики 4–8-х классов достигли высокого уровня подготовки) – критическая.

Таблица 8

**Доля обучающихся 5–8-х классов, достигших высокого уровня подготовки**

**по русскому языку и математике, в разрезе ОО (в %)**

(зеленым цветом подсвечена оптимальная группа, желтым – допустимая, розовым – удовлетворительная, красным – критическая)

Предмет	Русский язык					Математика					РУ	МА	РУ+МА
	4	5	6	7	8	4	5	6	7	8			
Н-И район	5,1	4,4	2	1,2	1,5	15,1	0	1,3	2,9	0,2	2,84	3,9	3,37
Ж. СОШ 1	5,4	0	4,7	4,9	2,7	13,9	0	2,3	7,3	0	3,54	4,7	4,12
Ж. СОШ 2	0	0	0	0	0	24,4	0	0	0	0	0	4,88	2,44
Ж. СОШ 3	7,3	2,3	2,2	2,5	1,6	10,3	0	0	0	1,6	3,18	2,38	2,78
Ж. СОШ 4	9,5	2,5	1,4	1,4	1,3	5,3	0	2,7	1,4	0	3,22	1,88	2,55
Ж СОШ 5	2,5	2	0	0	0	17,5	0	2,6	8,6	0	0,9	5,74	3,32
НИ СОШ 1	3,2	2,2	2,2	0	0	20	0	2,3	3,4	0	1,52	5,14	3,33
НИ СОШ 2	20,8	12,5	0	0	0	26,1	0	0	0	0	6,66	5,22	5,94
НИ СОШ 3	0	14,9	0	0	2,1	18,6	0	0	2,2	0	3,4	4,16	3,78
РУД. СОШ	4,3	8,3	7,4	3,3	2,8	4,3	0	3,6	0	0	5,22	1,58	3,4
ВИД. СОШ	0	5	8	0	6,7	0	0	0	16,7	0	3,94	3,34	3,64
ЯНГ. СОШ	0	0	0	0	5,9	25	0	0	0	0	1,18	5	3,09
РАД. СОШ	0	0	0	0	0	20	0	0	0	0	0	4	2
ХРЕБ. СОШ	0	9,1	0	0	0	20	0	0	0	0	1,82	4	2,91
ШЕС. СОШ	20	0	0	0	0	0	0	0	16,7	0	4	3,34	3,67
КОР. СОШ	20	20	0	0	0	42,9	0	0	0	0	8	8,58	8,29
БЕР. СОШ	0	7,7	0	0	0	0	0	0	16,7	0	1,54	3,34	2,44
НОВ. СОШ	0	12,5	0	12,5	0	12,5	0	0	0	0	5	2,5	3,75
СЕМ. СОШ	20	0	0	0	0	20	0	0	0	0	4	4	4
РЕЧ. СОШ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СОЦ. СОШ	0	25	0	0	0	28,6	0	0	0	0	5	5,72	5,36
ИГ. ООШ	0	0	0	0	0	37,5	0	0	0	0	0	7,5	3,75
ЗАМ. СОШ	-	-	-	-	0	-	-	-	-	0	0	0	0

По результатам 2024 года 20 образовательных организаций района разместилась в 3-й и 4-й группах по русскому языку, при этом в последней группе 10 школ из 20. По математике в 3-й и 4-й группах – 20 школ, из них в последней – 6. По результатам двух предметов в 4-ю группу (критическая) попали 8 (36,4%) ОО, в 3-ю группу (удовлетворительная) – 13 ОО (63,6%), во 2 группу (допустимая) – 1 ОО (4,5%). На основании данных таблицы 8 высокий уровень подготовки 4-классников по математике выше, чем по русскому языку.

В целом по Нижнеилимскому району подготовка обучающихся 4-8 классов, успешно преодолевших границу отметки «5» с поправкой на объективность, по русскому языку и математике соответствует удовлетворительному уровню.

Доля участников ВПР 4-8-х классов, достигших уровня подготовки выше базового по образовательным организациям распределилась следующим образом:

Уровень	Русский язык	Математика	РЯ+МА
Оптимальный уровень (8, 51% и выше)	-	МКОУ «Коршуновская СОШ»	-
Допустимый уровень (6,01%-8,5%)	МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «Новоигирменская СОШ №2»	МКОУ «Игирменская ООШ»	МКОУ «Коршуновская СОШ»
Удовлетворительный уровень (3,01%-6%)	МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МОУ	МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ	МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ

	«Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ»	«Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ»	№3», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»,
Критический уровень (менее 3%)	МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ», МОУ «Заморская СОШ»	МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Заморская СОШ»	МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Заморская СОШ»

Результаты ВПР-2024 показали, что высокий уровень подготовки по русскому языку и математике обучающихся 5-8-х классов из 22 ОО в одной образовательной организации (4,5%) соответствуют допустимому уровню подготовки, в 13 школах (59%) – удовлетворительному уровню. В 8 образовательных учреждениях (36,4 %) высокий уровень обучающихся 5-8 классов соответствует критическому уровню подготовки по русскому языку и математике.

Таблица 9

**Уровень усвоения образовательной программы в Нижнеилимском районе**

ВПР	Успеваемость %				Качество %			
<b>Окружающий мир – 4 класс</b>								
2023	98,9				75,9			
2024	100				76,3			
<b>История</b>								
Класс	5	6	7	8	5	6	7	8
2023	83,8	81,9	90,5	83,5	46,3	30,5	51,1	41,1
2024	91,3	91	87,3	85,9	54,7	31,2	40,3	40,4
<b>Биология / Биология (линейная)</b>								
Класс	5	6	7	8	5	6	7	8
2023	83,9	81,5	79,2	86,4	35,1	29,5	34,6	39,5
2024	83,8	72,2	86,6	83,3	44,7	27,7	48	16,6
<b>Биология (концентрическая)</b>								
Класс	5	6	7	8	5	6	7	8
2023		75	69,6	85,9		41,7	18,9	32,4
2024		86,4	84	86,8		11,7	39	43
<b>География</b>								
Класс	5	6	7	8	5	6	7	8
2023		94	78,4	81,1		47,2	23	24,3
2024		94	80	82,4		45,3	19,1	27,6
<b>Обществознание</b>								
Класс	5	6	7	8	5	6	7	8
2023		86,2	75,5	80,3		41,5	36	32,6
2024		93,5	90,8	88		40,2	46,2	39
<b>Физика</b>								
Класс	5	6	7	8	5	6	7	8
2023			81,2	76,3			32,6	28,6

2024			78,5	77,6			32,6	29,8
<b>Химия – 8 класс</b>								
2023				90,2				54
2024				95,7				68,6

По сравнению с результатами ВПР-2023 повышение (или стабильность) успеваемости и качества знаний по следующим предметам:

- окружающий мир;
- история в 5, 6 классах;
- биология (линейная) в 5, 7 классах;
- биология (концентрическая) в 7, 8 классах;
- география в 8 классах;
- обществознание в 7, 8 классах;
- физика в 8 классах;
- химия в 8 классах.

Понижение успеваемости и качества знаний по следующим предметам:

- история в 7 классах;
- биология (линейная) в 6, 8 классах.

При повышении или стабильной успеваемости понижение качества знаний:

- история в 8 классах;
- биология (концентрическая) в 6 классах;
- география в 6, 7 классах;
- обществознание в 6 классах.

По физике в 7 классах по сравнению с прошлым годом успеваемость понизилась при стабильном качестве знаний.

## **Выводы:**

### I. Русский язык

1. Обучающиеся 4-8 классов Нижнеилимского района по результатам ВПР-2024 показали базовый уровень (отметка «3»).
2. По сравнению с 2023 годом в Нижнеилимском районе наблюдается положительная динамика успеваемости и качества знаний у обучающихся 7-8 классов (результаты одних и тех же детей).
3. Значительное понижение успеваемости и качества знаний у обучающихся 5-х классов по сравнению с их результатами ВПР-2023.
4. Сравнивая итоги ВПР по параллелям можно наблюдать положительную динамику успеваемости и качества знаний в 6-8 классах.
5. В 4 классах понижение успеваемости и качества знаний.
6. Проведен анализ итогов ВПР-2024 по достижению минимального уровня подготовки (как доля обучающихся, преодолевших нижнюю границу отметки «удовлетворительно» с поправкой на объективность), на основании которого сделаны выводы:
  - Все образовательные организации по достижению обучающимися 4–8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку входят в критическую группу, исключением являются две школы: МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных» входит во 2 группу (допустимый уровень); МОУ «Шестаковская СОШ» входит в 3 группу (удовлетворительный уровень).
  - Самые низкие результаты (менее 55%) показали обучающиеся 4-8 классов следующих школ: МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ», МОУ «Заморская СОШ» (8 класс).

### II. Математика

1. Результаты ВПР-2024 4 классов соответствуют повышенному уровню (отметка «4»), в 5-8 классах – базовому уровню (отметка «3»).
2. По сравнению с ВПР-2023 положительная динамика успеваемости и качества знаний (у одних и тех же детей) наблюдается в 7-х классах.
3. Понижение успеваемости и качества знаний у обучающихся 5-6 классов по сравнению с их результатами прошлого года.
4. В 8 классах по сравнению с их результатами прошлого года успеваемость повысилась при понижении качества знаний.
5. Сравнивая итоги ВПР по параллелям можно наблюдать положительную динамику успеваемости и качества знаний в 6-8 классах.
6. В 4-х классах практически стабильные результаты, в 5-х классах при повышении успеваемости – качество знаний понизилось.
7. В результате анализа доли обучающихся 4-8-х классов, достигших минимального уровня подготовки по математике, следует:
  - Все образовательные организации по достижению обучающимися 4–8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР по математике входят в критическую группу, исключением являются две школы: МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных» входит в 3 группу (удовлетворительный уровень); МОУ «Заморская СОШ» входит в 1 группу (оптимальный уровень) – результат достаточно условный, так как работу выполнял один человек.
  - Самые низкие результаты (менее 55%) показали обучающиеся 4-8 классов следующих школ: МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Радищевская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Соцгородокская СОШ».

### III. Достижение обучающимися уровня подготовки выше базового по результатам ВПР-2024 (русский язык и математика)

1. Результаты ВПР-2024 показали, что уровень выше базового (качество знаний с поправкой на объективность) обучающихся 4-х классов из 21 ОО в восьми образовательных организациях (38,1%) соответствуют оптимальному уровню подготовки, в семи школах (33,3%) – допустимому уровню. В шести образовательных учреждениях (28,6%) уровень подготовки 4-классников соответствует критическому уровню подготовки по русскому языку и математике.

Уровень	РЯ+МА
Оптимальный уровень (50,1% и выше)	МОУ «Железнодорожная СОШ №2», МОУ «Железнодорожная СОШ №3», МОУ «Железнодорожная СОШ №4», МОУ «Железнодорожная СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ»
Допустимый уровень (40,1%-50%)	МОУ «Железнодорожная СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», », МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Рудногорская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Речушинская СОШ», МКОУ «Игирменская ООШ».
Удовлетворительный уровень (30,1%-40%)	-
Критический уровень (менее 30%)	МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки».

2. Результаты ВПР-2024 показали, что уровень выше базового (качество знаний с поправкой на объективность) обучающихся 5-8-х классов из 22 ОО в одной образовательной организации (4,5%) соответствуют допустимому уровню подготовки, в четырех школах (18,2%) – удовлетворительному уровню. В 17 образовательных учреждениях (77,3%) уровень выше

базового обучающихся 5-8 классов соответствует критическому уровню подготовки по русскому языку и математике.

Уровень	РЯ+МА
Оптимальный уровень (50,1% и выше)	-
Допустимый уровень (40,1%-50%)	МОУ «Шестаковская СОШ»
Удовлетворительный уровень (30,1%-40%)	МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Видимская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ»
Критический уровень (менее 30%)	МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ», МОУ «Заморская СОШ»

#### IV. Достижение обучающимися высокого уровня подготовки по результатам ВПР (русский язык и математика)

Результаты ВПР-2024 показали, что высокий уровень подготовки по русскому языку и математике обучающихся 5-8-х классов из 22 ОО в одной школе (4,5%) соответствует допустимому уровню подготовки, в 13 школах (59%) – удовлетворительному уровню. В 8 образовательных учреждениях (36,4 %) высокий уровень обучающихся 5-8 классов соответствует критическому уровню подготовки по русскому языку и математике.

В целом по Нижнеилимскому району подготовка обучающихся 4-8 классов, успешно преодолевших границу отметки «5» с поправкой на объективность, по русскому языку и математике соответствует удовлетворительному уровню.

Уровень	РЯ+МА
Оптимальный уровень (8, 51% и выше)	-
Допустимый уровень (6,01%-8,5%)	МКОУ «Коршуновская СОШ»
Удовлетворительный уровень (3,01%-6%)	МОУ «Железногорская СОШ №1», МОУ «Железногорская СОШ №5 им. А.Н. Радищева», МОУ «Новоигирменская СОШ №1», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «Новоигирменская СОШ №3», МОУ «Рудногорская СОШ», МОУ «Видимская СОШ», МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Шестаковская СОШ», МОУ «Новоилимская СОШ им. Н.И. Черных», МОУ «Семигорская СОШ», МОУ «Соцгородокская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»,
Критический уровень (менее 3%)	МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Железногорская СОШ №3», МОУ «Железногорская СОШ №4», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Хребтовская СОШ», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки», МОУ «Речушинская СОШ», МОУ «Заморская СОШ»

#### V. Уровень усвоения образовательных программ по другим предметам.

1. По сравнению с результатами ВПР-2023 повышение (или стабильность) успеваемости и качества знаний по следующим предметам: окружающий мир; история в 5, 6 классах; биология (линейная) в 5, 7 классах; биология (концентрическая) в 7, 8 классах; география в 8 классах; обществознание в 7, 8 классах; физика в 8 классах; химия в 8 классах.
2. Понижение успеваемости и качества знаний по следующим предметам: история в 7 классах; биология (линейная) в 6, 8 классах.
3. При повышении или стабильной успеваемости понижение качества знаний: история в 8 классах; биология (концентрическая) в 6 классах; география в 6, 7 классах; обществознание в 6 классах.
4. По физике в 7 классах по сравнению с прошлым годом успеваемость понизилась при стабильном качестве знаний.

## VI. Контроль объективности проведения ВПР-2024.

В трёх образовательных организациях был организован контроль объективности на всех этапах оценочной процедуры (приказ ДО от 21.02.2024 г. №72).

### 1. МОУ «Железногорская СОШ №2» - РУ5:

Минимальный уровень	51,8	Успеваемость	57,1
Высокий уровень	0,0	Качество обученности	26,8
Выше базового	23,2		

Успеваемость соответствует минимальному уровню, качество знаний больше уровня выше базового на 3,6%, следовательно, контроль объективности дал положительные результаты.

### 2. МКОУ «Янгелевская СОШ» - МА5:

Минимальный уровень	60,0	Успеваемость	90,0
Высокий уровень	0,0	Качество обученности	60,0
Выше базового	40,0		

В данном случае контроль объективности не дал положительных результатов – оценивание завышено.

Группы участников	1	2	3	4	5	6	7	8.1	8.2	9	10.1	10.2	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	Отметка с учетом достижения минимального, выше базового и высокого уровня подготовки
	(16)	(16)	(16)	(16)	(26)	(26)	(26)	(16)	(16)	(16)	(16)	(16)				
50001	1	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	5	3	3	2
50002	1	1	0	1	2	1	2	1	1	0	1	0	11	4	4	3
50003	1	1	0	1	2	2	2	1	1	1	1	1	14	5	4	4
50004	1	1	0	1	2	2	0	1	1	1	1	0	11	4	4	3
50005	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	3	2	3	2
50006	1	1	0	1	2	2	2	1	1	0	1	0	12	4	4	4
50007	0	1	0	1	2	0	1	1	0	0	1	1	8	3	4	3
50008	0	1	0	1	2	2	2	1	1	1	1	0	12	4	4	4
50009	1	1	1	1	2	2	2	1	0	1	1	1	14	5	5	4
50010	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	1	1	7	3	3	2

### 3. МКОУ «Коршуновская СОШ» - РУ5:

Минимальный уровень	80,0	Успеваемость	80,0
Высокий уровень	20,0	Качество обученности	60,0
Выше базового	40,0		

Успеваемость соответствует минимальному уровню, качество знаний больше уровня выше базового на 20%, следовательно, контроль объективности сработал только на минимальный уровень подготовки по русскому языку.

Группы участников	1К1	1К2	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	8	9	10	11	12	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	Отметка с учетом достижения минимального, выше базового и высокого уровня подготовки	
	(46)	(36)	(26)	(36)	(36)	(36)	(26)	(36)	(26)	(26)	(26)	(26)	(16)	(26)	(16)	(26)	(26)	(16)	(16)	(16)					
50001	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	0	1	41	5	4	5
50002	3	0	2	3	3	3	1	0	3	2	2	2	2	1	0	0	0	1	1	0	1	30	4	4	3
50003	3	0	2	1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	0	0	1	1	1	35	4	4	4
50004	3	0	2	0	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	2	0	0	1	1	24	3	4	3
50005	2	0	2	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	10	2	3	2

## **Анализ эффективности принятых мер**

На муниципальном уровне реализованы следующие мероприятия:

1. Направлена информация об итогах ВПР-2023 руководителям образовательных организаций Нижнеилимского района.
2. Обсуждены в рамках совещания с руководителями ОО итоги ВПР-2023, результаты мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР. В работе приняли участие 42 руководителя МОУ.
3. Организовано выборочное проведение ВПР с контролем объективности результатов на всех этапах оценочной процедуры по предметам «Русский язык», «Математика».
4. Пройдены курсы по теме "Использование электронных таблиц для анализа и интерпретации результатов ВПР (для управленческих кадров)" – Азаренкова А.М., Носовская Т.А., Истомина О.П., Немцова Т.В., Шепелева Л.В. и "Использование электронных таблиц для анализа и интерпретации результатов ВПР" – Шпинькова О.А., Солобутина И.Р.

На основании проведенного анализа, с целью повышения качества подготовки обучающихся необходимо **запланировать** следующие муниципальные мероприятия:

1. Обсудить итоги участия обучающихся района в ВПР в 2024 году.
2. Провести мероприятия, направленные на популяризацию ВПР как инструмента управления качеством образования, а также повышение аналитической компетенции руководителей ОО.
3. Провести корректировку программ повышения квалификации педагогических кадров в соответствии с выявленными проблемами.
4. Оказать адресную методическую поддержку ОО, которые продемонстрировали низкие образовательные результаты.

### **Рекомендации:**

#### Департаменту образования

1. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными дефицитами.
2. Организовать обучение руководителей ОО по вопросам анализа и использования результатов оценки качества образования.
3. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.
4. Способствовать формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов обучающихся.
5. При организации и проведении ВПР-2025 года в образовательных организациях провести ВПР с контролем объективности результатов на всех этапах оценочной процедуры по русскому языку в МКОУ «Янгелевская СОШ», МОУ «Радищевская СОШ», МКОО «Игирменская ООШ»; по математике в МКОУ «Коршуновская СОШ», МОУ «Железногорская СОШ №2», МОУ «Радищевская СОШ», МОУ «Новоигирменская СОШ №2», МОУ «ОСШ им. М.К. Янгеля п. Березняки».

#### Руководителям ОО:

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.
2. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.
3. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.
4. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.
5. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

### Методическим объединениям учителей ОО:

1. Провести линейный и лонгитюдный анализ результатов ВПР. Рассмотреть на заседании методических объединений полученные данные с целью выявления профессиональных дефицитов педагогов и системные проблемы в подготовке обучающихся. Разработать индивидуальный маршрут для педагогов для восполнения выявленных дефицитов.
2. Организовать внедрение адаптивных технологий обучения.

### Учителям русского языка (из рекомендаций Сектор оценки качества подготовки обучающихся ГАУ ИО ЦОПМКиМКО):

1. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучающимся, согласно выявленному уровню образования по предмету, сформировать план индивидуальной работы с обучающимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.
2. Организовать системную и поэтапную работу по устранению пробелов в орфографической и пунктуационной подготовке обучающихся, учитывая ежегодное усложнение изучаемых орфо- и пунктограмм, реализуя при этом систематическое повторение. Включать в работу различные виды деятельности по развитию орфографической зоркости. Важное значение имеет подбор дидактического материала, насыщенного орфограммами и пунктограммами. Необходимо использовать различные виды словарных диктантов: словарный диктант с подсказкой, самодиктант, распределительный диктант, словарный диктант с помощью карточек с пропущенными буквами, творческий словарный диктант, комментированное письмо и др.
3. Ознакомиться с рекомендациями и осуществлять обучение морфологическому разбору на основе Методических рекомендаций по порядку проведения видов разбора по учебному предмету «Русский язык» (edsoo.ru).
4. Продумать систему построения уроков таким образом, чтобы задания по синтаксису входили в группу постоянно отрабатываемых умений (синтаксические пятиминутки, поиск конкретного синтаксического явления/структуры). Учитывая большой объем материала в этой области, необходимо осуществлять повторение изученной ранее информации (обращение, вводные конструкции и т.д.).
5. Соблюдать в учебном процессе основные принципы методики изучения раздела «Лексика»: лексико-грамматического, системного, контекстного, лексико-синтаксического. Соблюдение этих принципов учителем обеспечивает обучающимся понимание сущности слова, необходимости его рассмотрения в контексте, из которого можно выяснить семантику того или иного слова.
6. Использовать с целью формирования у обучающихся умений распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста упражнения аналитического и аналитико-речевого характера (озаглавить текст, объяснить заглавие текста, придумать своё заглавие, проанализировать текст, в процессе которого происходит углублённое знакомство со структурой, основной мыслью текста, техникой его создания, развитие логического мышления обучающихся, практическое усвоение языка в различных условиях его применения). Закрепить понимание речеведческого понятия «основная мысль» как основной отличительной черты текста можно на любом «прозрачном» отрывке, предложив следующее задание обучающимся: доказать, что данный отрывок является текстом. На этом же этапе, пользуясь материалом учебника и других методических пособий, необходимо вводить понятия «тема» и «основная мысль», что позволит формулировать признаки текста более определённо, точно, оперируя соответствующими терминами.
7. Развивать на уроке навыки медленного чтения, смыслового чтения, просмотрового, выборочного чтения, работа с микротемами (определение темы, основной мысли), работа с деформированными текстами, перефразирование высказывания на основе использования разных синтаксических конструкций, построение вопросов к предложению, тексту,

определение ключевых слов, моделирование текстов по типу предъявленного текста с опорой на его тему, основную мысль.

- Использовать на этапе обучения определению типологического строения текста следующие приёмы работы: создание банка текстов различных функционально-смысловых типов разных стилей и жанров; составление таблицы «Типы речи»; нахождение «данного» и «нового», предупреждение неоправданных повторов в «данном»; построение описания предмета, повествования и рассуждения с учётом стиля высказывания; соединение в тексте фрагментов разного типового значения; определение типа текста при аудировании; создание текстов разных типов на одну тему, конструирование текста в соответствии с коммуникативной задачей и т. д.

Учителям математики языка (из рекомендаций Сектор оценки качества подготовки обучающихся ГАУ ИО ЦОПМКиМКО): :

- Используя результаты ВПР по математике, выявить темы, в которых обучающиеся испытывают затруднения.
- Организовать системную работу по устранению пробелов на уроках математики как для всего класса в целом, так и разработать индивидуальные маршруты.
- Систематически проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков обучающихся.
- При организации повторения алгебраической линии включать задания по теме «Годовые преобразования»: раскрытие скобок, приведение подобных слагаемых, использование формул сокращенного умножения и т. д.
- Особое внимание уделить формированию у школьников умения решать задачи. Учителям на уроках необходимо улучшить методику организации первичного восприятия условия и анализа задачи, не стоит опускать при решении задачи этапы анализа условия и поиска решения задачи.

По формированию метапредметных умений:

- Развивать у обучающихся умение сравнивать наблюдаемые предметы, объекты, находить в них общие свойства и различия.
- Вырабатывать умение выделять существенные свойства предметов, объектов и отвлекать (абстрагировать) их от второстепенных, несущественных.
- Развивать умение классифицировать предметы (разделять объекты на группы по указанному признаку, выбор признака и проведение по нему классификации, определение признака, по которому осуществлена классификация и т. д.).
- Учить детей анализировать (расчленять предмет на составные части в целях познания каждой составной части) и синтезировать (соединять расчлененные мысленно предметы в одно целое, познавая при этом взаимодействие частей и предметов как единое целое).
- Формировать умение обобщать факты.
- Учить школьников осуществлять мыслительный переход от общего к единичному, которое соответствует этому общему.
- Создавать проблемные ситуации, в которых обучающиеся сталкиваются с противоречиями между существующими явлениями и фактами.
- Побуждать школьников к формулированию и высказыванию идей, выдвижению гипотез через обсуждение в небольших группах.
- Учить прогнозировать возможные следствия явлений (событий).
- Развивать у обучающихся умение убедительно доказывать истинность своих суждений и опровергать ложные умозаключения.
- Учить:
  - находить в тексте явную и неявную информацию, преобразовывать её в другие виды текстовой информации (таблицу, схему, модель, диаграмму);

- анализировать текст с целью выявления существенных и несущественных признаков;
  - задавать вопросы по текстам, имеющим разный способ предъявления информации (собственно текст, таблица, схема, диаграмма);
  - устанавливать причинно-следственные связи в тексте;
  - осуществлять информационную переработку текста: передача его смысла в устной и письменной форме, в сжатой словесной форме (в виде плана и тезисов), в наглядно-символической форме (в виде таблиц, схем, опорных конспектов).
12. Развивать умение строить монологическое высказывание на предметном материале, во время защиты продуктов проектной деятельности, внеклассных мероприятий (деловые игры, дебаты и т. д.).
13. Ориентировать обучающихся на практическую значимость полученных знаний.

14 июня 2024 год

Гл. специалист по общему образованию Пелымская Е.Г.